

**Protokół nr XXXVIII/21
z sesji Rady Miejskiej w Morawicy
z dnia 9 sierpnia 2021 r.**

W posiedzeniu udział wzięli: radni Rady Miejskiej w Morawicy (lista obecności w załączeniu do protokołu), Burmistrz Miasta i Gminy Morawica Pan Marian Buras, Zastępca Burmistrza Pan Marcin Dziewięcki, Zastępca Skarbnika Miasta i Gminy Morawica Pani Aneta Bielecka, Radca prawny urzędu Pani Ewa Kokowska, mieszkańcy Woli Morawickiej, Przedstawiciele Inwestplan Sp. z o.o., Radny Rady Powiatu Kieleckiego Pan Michał Godowski, sołtysi Miasta i Gminy Morawica : Pani Teresa Górecka – sołectwo Podwole, Pan Jan Skuciński – sołectwo Wola Morawicka, Pani Edyta Przygodzka – sołectwo Lisów, Pan Michał Szewczyk – sołectwo Zbrza.

XXXVIII sesja Rady Miejskiej w Morawicy odbyła się w Samorządowym Centrum Kultury i Biblioteki w Morawicy (ul. Spacerowa 7).

PORZĄDEK POSIEDZENIA SESJI:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Morawica o wykonaniu uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Morawica za okres między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Świętokrzyskiemu.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2021 – 2026.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Morawica.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowej stanowiącej część działki nr 537/109 położonej w msc. Piaseczna Górka (obręb geodezyjny Bilcza).
10. Przedstawienie przez mieszkańców Woli Morawickiej uwag do prowadzenia działalności przez przedsiębiorstwo Kopalnia Wola Morawicka sp. z o.o.
11. Przedstawienie stanowiska Zarządu Kopalni Wapienia „Morawica” SA w sprawie uwarunkowań bieżącej działalności oraz przyszłej eksploatacji złoża.
12. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Morawicy.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad.

PRZEBIEG POSIEDZENIA SESJI:

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej w Morawicy Pan Bartosz Kruk dokonał otwarcia XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Morawicy i przywitał wszystkich obecnych. Następnie poprosił o sprawdzenie kworum. Przewodniczący Rady stwierdził, że XXXVIII sesja Rady Miejskiej w Morawicy jest prawomocna, ponieważ bierze w niej udział 15 radnych.

Obecni:

1. Leszek Cygan
2. Tomasz Domagała
3. Wiesław Frankowicz
4. Alicja Jamorska-Kurek
5. Sebastian Król
6. Bartosz Kruk
7. Paweł Pajączkowski
8. Marcin Piecyk
9. Dorota Pietrzyk
10. Piotr Polewczak
11. Krzysztof Strąk
12. Łukasz Wojda
13. Damian Woźniak
14. Ryszard Znój
15. Robert Żołądek

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z pismem z dnia 04.08.2021 r. od Kopalni Wapienia „Morawica” Spółka Akcyjna, w którym informują że nie będą mogli wziąć udziału w dzisiejszej sesji rady z powodu konieczności nieplanowanego wyjazdu służbowego osób z Kierownictwa Kopalni, które miały zaprezentować uwarunkowania eksploatacji złoża zgłosił wniosek formalny w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 11 dotyczącego przedstawienia stanowiska Zarządu Kopalni Wapienia „Morawica” SA w sprawie uwarunkowań bieżącej działalności oraz przyszłej eksploatacji złoża. Jednocześnie jak zaznaczają przedstawiciele kopalni w przedmiotowym piśmie podtrzymują oni propozycję przedstawienia swojego stanowiska na jednej z kolejnych sesji rady.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 11 dotyczącego przedstawienia stanowiska Zarządu Kopalni Wapienia „Morawica” SA w sprawie uwarunkowań bieżącej działalności oraz przyszłej eksploatacji złoża.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Wniosek został przyjęty. Za głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Krzysztofowi Strąk.

- Radny Krzysztof Strąk – zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad oświadczenia klubowego radnych burmistrza.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego przedstawienia oświadczenia przez klub radnych burmistrza.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Wojda

Wniosek został przyjęty. Za głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Robertowi Żołądek.

- Radny Robert Żołądek – w związku ze zmianą planu, programu sesji zgłosił wniosek formalny o udostępnienie radnym przez Kopalnię Wapienia „Morawica” SA wszelkich niezbędnych informacji, materiałów dotyczących bieżącej działalności kopalni, uwarunkowań bieżącej i przyszłej działalności, eksploatacji złoża, te informacje pozwolą dobrze przygotować się nam do następnej wizyty i skutecznie podyskutować na temat różnych, wątpliwych i drażliwych tematów.

- Przewodniczący Rady – nie wiem czy my Panie radny jesteście w stanie wnioskiem formalnym „prosić” kopalnię o przedstawienie tych materiałów. Zaproponował, że z biura rady zostanie wystosowane pismo z taką prośbą. Wniosek formalny w tym momencie będzie bezzasadny. Zwrócił się do radnego z pytaniem czy głosujemy wniosek?

- Radny Robert Żołądek – nie ma znaczenia czy to będzie głosowanie przez wniosek formalny, najważniejsze jest bez względu na formę, uzyskanie niezbędnych, wystarczających informacji w sprawie tych tematów o których wspomniałem wcześniej, mam nadzieję że wyrażam stanowisko całej rady, jeśli nie proszę o głosy sprzeciwu.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzonych zmian.

PORZĄDEK POSIEDZENIA SESJI:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie oświadczenia przez klub radnych burmistrza.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Morawica o wykonaniu uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Morawica za okres między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Świętokrzyskiemu.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2021 – 2026.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Morawica.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowej stanowiącej część działki nr 537/109 położonej w msc. Piaseczna Górka (obręb geodezyjny Bileza).
11. Przedstawienie przez mieszkańców Woli Morawickiej uwag do prowadzenia działalności przez przedsiębiorstwo Kopalnia Wola Morawicka sp. z o.o.
12. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Morawicy.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znoj, Robert Żołądek

Porządek obrad został zatwierdzony. Za głosowało 15 radnych.

Ad. 2

Przewodniczący klubu radnych burmistrza przedstawił oświadczenie klubu :

Jako radni poczuliśmy się zobowiązani do przygotowania pisemnego stanowiska w związku z sytuacją jaka miała miejsce na ostatniej sesji absolutoryjnej w dniu 23 czerwca 2021 r.

Jesteśmy oburzeni, że Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Kruk dopuścił, aby tak ważna sesja, jaką jest sesja absolutoryjna, która w pewnym sensie jest świętem samorządu terytorialnego i wyrazem demokracji stała się targowiskiem.

Część z nas jest radnymi wielu kadencji. Od 1990 r. nigdy nie miała miejsca sytuacja, do której dopuścił Przewodniczący Rady Pan Bartosz Kruk. Niedopuszczalne jest, aby w punkcie dotyczącym absolutorium, który proceduralnie związany jest z realizacją poszczególnych punktów zarezerwowanych wyłącznie dla radnych dopuszczać do głosu osoby spoza rady, na dodatek bez prośby o udzielenie głosu i jeszcze Przewodniczący Rady tłumaczył się, że nie zmieni porządku obrad. To jest podważanie autorytetu Rady. Sytuacja jaka zaistniała była spowodowaniem sesji do jakiegoś spotkania, jeszcze prowadzonego przez osobę nie posiadającą żadnych kompetencji w tym zakresie. Nie godzimy się, aby tak ważne sprawy oraz powaga całej rady była podważana przez takie zachowanie Przewodniczącego.

Należało zwrócić uwagę osobie zabierającej głos, że nie została jej udzielona zgoda na zabieranie głosu i ewentualnie poinstruować, że będzie miała miejsce możliwość zabrania głosu w punkcie sprawy różne.

Wyglądało to tak jakby sesję prowadził ktoś inny a nie Przewodniczący Kruk.

Ponadto, pozwolenie aby dyskusja nad raportem o stanie gminy sprowadziła się do dyskusji jak wygląda sporządzony dokument a nie o stanie gminy jest jakąś kompromitacją. Czy w punkcie dotyczącym dyskusji o stanie gminy mamy dyskutować o pięciu działkach w Morawicy i ich zagospodarowaniu? To przykre, że instytucje zewnętrzne, które dokonują obiektywnie oceny na podstawie twardych danych widzą rozwój i zarządzanie gminą (I miejsce Rzeczpospolita, IV miejsce w rankingu finansowym) a niektórzy radni tego nie dostrzegają albo patrzą wyłącznie przez swoje sympatie czy antypatie i nie potrafią być ponad swoje uprzedzenia. Oczywiście można się różnić, mieć odrębne zdanie – jest to wręcz wskazane – ale jest na to miejsce i czas. To klasa i kultura człowieka pokazuje jak potrafi zachować się w poszczególnych sytuacjach – no chyba, że nie rozumie się czym jest wotum zaufania.

Patrząc obiektywnie na to co się dzieje w gminie, nie można burmistrzowi zarzucić, że gmina jest zarządzana w zły sposób, że szkoda dla jej mieszkańców.

Dopuszczenie do dyskusji w tak ważnej sprawie dla mieszkańców Woli Morawickiej bez ich obecności było pogwałceniem ich praw. To my radni jesteśmy ich reprezentantami i przede wszystkim to dobro mieszkańców powinno leżeć nam na sercu a nie prywatne interesy przedsiębiorców.

Jak Pan Przewodniczący wspominał w wypowiedzi do przedstawicieli kopalni z Woli Morawickiej poinformował Pan ich pisemnie, że z uwagi na powagę sesji absolutoryjnej, punkt dotyczący kopalni nie będzie ujęty w porządku obrad tej sesji natomiast będą mogli się wypowiedzieć na sesji kolejnej. Dlaczego zatem zarówno radny z Woli Morawickiej jak i Pan Przewodniczący nie poinformowaliście Państwo mieszkańców Woli Morawickiej, że przedstawiciele kopalni będą obecni i będzie poruszana sprawa działalności kopalni skoro już zdecydował Pan o udzieleniu im głosu w tym dniu?

Od strony formalnej dopuszczenie do dyskusji w sprawie w punkcie sprawy różne było jakimś nieporozumieniem. Również fakt, iż rozmowa dotyczyła wniosku kopalni z Morawicy też chyba wskazane byłoby zaprosić przedstawicieli Kopalni Morawica, szczególnie że jeden z radnych już na poprzedniej sesji poruszył sprawę wniosku Kopalni Morawica.

Wypowiedź przedstawicieli kopalni z Woli Morawickiej trudno także określić jako przedstawienie swojego stanowiska w sprawie. Był to bardziej atak na burmistrza i próba wywarcia presji zarówno na radnych jak i na burmistrzu aby uzyskać korzystną dla siebie decyzję. Posługiwanie się nagraniem rozmowy z burmistrzem wskazuje jakich metod używają przedstawiciele kopalni aby osiągnąć swój cel.

Poza tym zachowanie Przewodniczącego Rady i niektórych radnych również można tak określić, gdyż radca prawny na sesji w dniu 10 czerwca br. tłumaczyła na czym polega procedura studium i jakie są kompetencje poszczególnych organów tj. burmistrza i rady. W momencie kiedy dany organ jest w trakcie opracowywania dokumentu a inny organ, poza procedurą, prowadzi jakieś rozmowy, dyskusje które wywierają wpływ na decyzję burmistrza to jak to można nazwać? Sam Pan sobie powinien odpowiedzieć na to pytanie.

Jak Pan podkreślił w swojej wypowiedzi na ostatniej sesji – to przewodniczący rady zwołuje i prowadzi sesję. To jaki charakter ona przybiera zależy wyłącznie od przewodniczącego rady dlatego zdecydowaliśmy się na takie stanowisko. Kategorycznie nie godzimy się, aby sesje Rady Miejskiej w Morawicy były targiem z przekrzykiwaniem, szantażowaniem i oskarżaniem.

Jesteśmy zniesmaczeni całą tą sytuacją i wyrażamy nadzieję, że taka sytuacja nie będzie więcej miała miejsca.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie będzie na razie ustosunkowywał się do przedstawionego pisma. Zazaczył, jak powiedział radny Łukasz, że wiele osób zaskoczyła wizyta zarządu kopalni i nikt nie jest alfą i omegą, dlatego ja na początku swojej kadencji prosiłem Panią radcę prawną o udział w każdej sesji bo to się nam należy z ustawy. Oczywiście do kompetencji przewodniczącego należy prowadzenie sesji, który musi działać zgodnie ze statutem, nad statutem jest jeszcze ustawa i konstytucja, która gwarantuje jawność działań organów gminy i prawo obywateli do uzyskania informacji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Robertowi Żołądek. - Radny Robert Żołądek - chciał się krótko odnieść do oświadczenia klubu radnych burmistrza i ma nadzieję, że ma do tego prawo?

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pani radcy prawnej z pytaniem czy Radny Robert Żołądek ma prawo do wypowiedzi w tym punkcie, jeżeli było przedstawiane wprowadzanie nowego punktu do porządku obrad, czyli oświadczenia?

Pani Ewa Kokowska radca prawny – wyjaśniła, że podstawowa zasada organizacji obradowania ciał kolegialnych polega na tym, że się obraduje zgodnie z przyjętym porządkiem. Za przestrzeganie tego porządku odpowiada przewodniczący. Rolą przewodniczącego jest czuwanie, aby obrady przebiegały zgodnie z ustalonym porządkiem. Skoro do porządku zostało wprowadzone oświadczenie, przez co rozumiemy jednostronne oświadczenie, czy wypowiedzenie się określonego podmiotu w danej sprawie, a nie przewidziano dyskusji na temat wątków zawartych w tym oświadczeniu, rozpoczęcie debaty w sprawie tego oświadczenia nie ma podstaw prawnych.

Po wysłuchaniu opinii radcy prawnej Przewodniczący Rady nie udzielił radnemu Robertowi Żołądek głosu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że cały porządek obrad w żadnym punkcie nie ma podpunktu dyskusja.

Pani Ewa Kokowska radca prawny – poinformowała, że nie jest dziś obecna po to aby tłumaczyć jakie są fundamentalne zasady obradowania rady, po trzydziestej sesji jak Pan podkreślił. Sesja jest po to aby radni zajęli się uchwałami objętymi porządkiem obrad. Dyskusja dotyczy uchwał objętych porządkiem obrad. W takim zakresie również punkt sprawy różne nie może oznaczać debaty. Tu już nawiązuje do incydentu, który miał miejsce 23 czerwca – prezentacja czy dopuszczenie do głosu kogoś z zewnątrz w punkcie sprawy różne nie może zamienić się w debatę. Z formalnego punktu widzenia zgodnie z naszym statutem sesja obejmuje sprawy objęte jej porządkiem, wprowadzonym przez przewodniczącego, zaakceptowanym przez radę. Tylko w takim zakresie odbywa się debata. Radni zabierają głos wtedy kiedy przewodniczący im tego głosu udzieli. Tak jak każda inna osoba może zabrać głos tylko wtedy kiedy im tego głosu udzieli przewodniczący.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znoj, Robert Żołądek

Protokół został przyjęty. Za głosowało 15 radnych.

Ad. 4

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Morawica o wykonaniu uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.

Pan Burmistrz poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie z wykonania podjętych uchwał, jak i sprawozdanie z działalności burmistrza między sesjami. Zwrócił się do radnych z prośbą o przyjęcie tych sprawozdań, chyba że są pytania ze względu na pogrzeb śp. Feliksa Korbana o godzinie 12 w Kielcach. W związku z tym o godzinie 11.30 muszę opuścić sesję. W tym momencie nie wypowiadałbym się na temat tych dwóch punktów szerzej omówię je na następnej sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Robertowi Żołądek.

- Radny Robert Żołądek – poprosił o nie otrzymywanie sprawozdania z działalności burmistrza „za pięć dwunasta”, abyśmy mogli się z nim zapoznać. Przychyłam się do sugestii Pana Burmistrza abyśmy w tym momencie tego tematu nie dyskutowali.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Morawica za okres między sesjami.

Ad. 6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Świętokrzyskiemu. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został przeanalizowany na komisjach i radni otrzymali projekt uchwały. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Świętokrzyskiemu. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został radnym przedstawiony na komisjach stałych i przeanalizowany. Nie było pytań w tej sprawie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian

Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVIII/355/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Świętokrzyskiemu została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2021 – 2026. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony radnym i przeanalizowany na komisjach stałych. Nie było pytań w tej sprawie.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2021 – 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVIII/356/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2021 – 2026 została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony radnym na komisjach stałych i przeanalizowany. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVIII/357/21 w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok została

podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Morawica. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony radnym na ostatnich komisjach stałych rady i przeanalizowany. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Morawica.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVIII/358/21 w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Morawica została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowej stanowiącej część działki nr 537/109 położonej w msc. Piaseczna Górka (obręb geodezyjny Bilcza). Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został radnym przedstawiony i przeanalizowany na komisjach. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowej stanowiącej część działki nr 537/109 położonej w msc. Piaseczna Górka (obręb geodezyjny Bilcza).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVIII/359/21 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowej stanowiącej część działki nr 537/109 położonej w msc. Piaseczna Górka (obręb geodezyjny Bilcza) została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad.11

Przedstawienie przez mieszkańców Woli Morawickiej uwag do prowadzenia działalności przez przedsiębiorstwo Kopalnia Wola Morawicka sp. z o.o. Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela mieszkańców Woli Morawickiej do mikrofonu, a Panią radcę prawną o wyjaśnienia w tej sprawie.

- Pani Ewa Kokowska – radca prawny – przedstawiła formalno-prawne i prawne uwarunkowania pracy rady miejskiej w zakresie uchwał dotyczących studium zagospodarowania przestrzennego i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pierwsza zasadnicza uwaga, proszę rozdzielać te dwie uchwały. Uchwała w sprawie studium i uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to dwa różne akty prawne, których jest różne znaczenie, różny cel. Aczkolwiek jeśli chodzi o sposób ich podejmowania wykazują wiele cech wspólnych. My jesteśmy w toku podejmowania uchwały w sprawie studium. Zasadnicza różnica między tymi uchwałami – studium, to jest uchwała, która ma charakter ogólny. Ona jest perspektywą, opisem jak ma być zagospodarowana przestrzeń w gminie, stanowi pewne wytyczne na przyszłość do uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który jest aktem prawa miejscowego, a więc ma rangę w stosowaniu równą do rozporządzeń, ustaw, jedynie z tą różnicą że obowiązuje na terenie gminy. My mówimy o uszczegółowieniu tego co jest w studium i mówimy już o pewnych konkretach – na co przeznaczają się teren, jak mają być zagospodarowywane nieruchomości. Proszę zwracać na to uwagę, bo z dostępnych mi dokumentów wynika, że niejednokrotnie te pojęcia są mieszane. Nie można się posługiwać argumentami związanymi z uchwalaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kiedy mówimy o uchwale w sprawie studium. Przedstawiła fundamentalne zasady postępowania przy podejmowaniu uchwał w sprawie studium. Generalnie ta procedura oparta jest na dwóch aktach prawnych: na ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym do tej ustawy z 2004 roku w sprawie zakresu projektu studium. Te podstawy prawne mają znaczenie, gdyż w przeciwieństwie do innych uchwał podejmowanych przez radę, tryb podejmowania uchwał w sprawie studium jest bardzo szczegółowo opisany w rozporządzeniu i ustawie. W rozporządzeniu mamy wzory ogłoszeń, wniosków, protokołów. Taka konstrukcja stanowienia tej uchwały ma swoją dalszą konsekwencję, polegającą na tym że jeżeli narusza się ten tryb, to organ nadzoru lub sąd administracyjny stwierdzają nieważność uchwały. Uchwalanie studium nie może być poddane jakimkolwiek modyfikacją. Mamy postępować zgodnie z zasadami zawartymi w ustawie i rozporządzeniu. Co wynika z tych przepisów? Możemy wyodrębnić kilka zasadniczych etapów: pierwszy etap, który mamy za sobą to uchwała rady o przystąpieniu do zmiany studium, drugi etap nazwany jest procedurą planistyczną – to etap należący do wyłącznej kompetencji burmistrza. Na tym etapie burmistrz opracowuje projekt studium. Dokonuje uzgodnień, z różnymi instytucjami, zasięga różnych opinii. W tym zakresie kompetencja burmistrza jest wyłączna, co znajduje dokładne podkreślenie w ustawie – rozstrzygnięcia burmistrza na tym etapie procedury planistycznej nie podlegają zaskarżeniu. Ta procedura planistyczna na tym etapie ma na celu opracowanie przez organ wykonawczy projektu studium, który jest pewnym aktem kompleksowym, całkowitym, pewnym zamkniętym dokumentem. Na tym etapie nie ma żadnych uprawnień rada. Kompetencje rady pojawiają się w momencie kiedy po przeprowadzeniu procedury planistycznej, opracowaniu projektu, jego wyłożeniu, burmistrz przedkłada projekt studium radzie do uchwalenia wraz z uwagami, których nie uwzględnił. Podkreślam, że etap na którym jesteśmy, jest etapem postępowania objętym wyłączną kompetencją burmistrza. Wszelkie postulaty, wnioski, pisma w sprawie

studium, na tym etapie przed opracowaniem projektu winny być przekazywane do burmistrza – on jest ich adresatem, on je rozpatruje. Ten sposób rozpatrzenia uwag, wniosków do studium nie podlega żadnej kontroli. Dopiero rada zaczyna być organem posiadającym kompetencje w momencie kiedy burmistrz projekt studium przedłoży wraz z uwagami, których sam nie uwzględnił. W mojej ocenie dyskusja, którą państwo prowadzicie w różny sposób, w różnych punktach z udziałem różnych osób jest poza tą procedurą. Proszę tego nie robić, bo jest to podstawa do stwierdzenia iż naruszono tryb postępowania przy uchwalaniu studium. Wyraźnie podkreśla się odrębność organu wykonawczego i organu uchwałodawczego, aby utworzyć pewien ciąg czynności i zdarzeń, który jest dokumentowany. Dokumentami, które wynikają z rozporządzenia. Jakiegokolwiek odstępstwa należy uznać za niedopuszczalne. Ustawa jest tak skonstruowana, że przewiduje rozmaite instrumenty, w tym moment, w którym jest przeprowadzana dyskusja publiczna w sprawie projektu studium. Po wyłożeniu projektu, który opracuje burmistrz o tym publicznie ogłasza i zaprasza do publicznej dyskusji. I to jest moment, w którym każdy zainteresowany może zabrać głos. My w tym momencie się nie znajdujemy. Znajdujemy się na etapie początkowym, w którym wyłącznie organ wykonawczy ma obowiązek zebrać wnioski do studium, uwagi, opinie od instytucji zewnętrznych i opracować według swojej wizji organu wykonawczego projekt studium. Uważam za bezprzedmiotowe debaty, taka jaka miała miejsce 23 czerwca za niepotrzebne i narażające nas na zarzut, że procedura jest naruszona. To że kopalnia Wola Morawicka broni swojego interesu, to jest oczywiście zrozumiałe i uzasadnione, ale nie w tym czasie, nie w tym momencie, nie w ten sposób. Kopalnia Wola Morawicka ma znajomość tych reguł, co wynika z korespondencji prowadzonej z urzędem i doskonale wie kiedy i w jakiej formie się wypowiadać. A po nagraniu – jesteście państwo pewnym przedmiotem manipulacji faktami, zdarzeniami. Ustawa przewiduje w jaki sposób zainteresowane podmioty i w jakiej formie składają wnioski, uwagi do organu planistycznego – tylko forma pisemna, tylko forma elektroniczna. Nie ma ustnych rozmów, uzgodnień, wniosków, nagrań. Artykuł 8 ustawy mówi: forma elektroniczna, forma pisemna, chyba że w ogłoszeniu organ planistyczny wskaże jeszcze inną możliwość. Krytycznie podchodzę do sposobu prezentacji ze strony kopalni, którzy mają świadomość tych wymogów formalnych, przedstawia się państwu pewne wydarzenia w sposób, który naraża nas, jako organ na zarzut naruszenia procedury. Następna sprawa – sposób wykorzystania sprawy i wyroków, które toczyły się z udziałem gminy w 2016 roku, który daje się jako przykład nie wiem w jakim kontekście do wykorzystania radzie. Postępowanie kopalni zmierza do jednego celu, żeby państwo zdecydowali żeby obszary, na których zidentyfikowano złoża kopalni przeznaczyć do eksploatacji. Te wyroki do takiego stanowiska podstawy żadnej nie dają. W 2016 roku podjęliśmy uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu. Ta sprawa dotyczyła zmiany miejscowego planu a nie studium. W tej sprawie ówczesny właściciel działki skarżył miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego twierdząc, że rada niezasadnie wykreśliła mu przeznaczenie terenu opisanego poprzednio jako możliwe potencjalnie do zagospodarowania górniczego na tereny rolne – to główny zarzut skargi, że rada wykreśliła przeznaczenie górnicze na przeznaczenie rolne. Temu towarzyszyły zarzuty dotyczące poszczególnych paragrafów ustawy. Skarga w zasadniczej części została oddalona. Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał, że radzie wolno było wpisać, że teren działki nie może być przeznaczony na tereny rolnicze, a nie potencjalnie rolnicze. To sama gmina podnosiła, że wpisywanie w miejscowym planie przeznaczenia potencjalnie górniczego nie ma racji bytu, gdyż nie było w ogóle właściwej dokumentacji geologicznej, żeby takie wpisy dokonywać. I tu sąd gminie przyznał rację. Na podstawie obowiązującego miejscowego planu sąd uznał, że dla terenu tej działki można wpisać przeznaczenie rolnicze. Sąd zakwestionował zapisy zakazujące dokumentowania złóż i w tej części uznał uchwałę za sprzeczną z prawem. Skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego na wyrok Kieleckiego Sądu

Administracyjnego wnosił przeciwnik gminy i ta skarga została oddalona. Przywoływany wyrok dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie posiada żadnego związku z naszym problemem. Na tym etapie, na którym jesteśmy gromadzenie dokumentów związanych z opracowaniem projektu studium należą do wyłącznej kompetencji burmistrza. Kopalnia może organizować spotkania z mieszkańcami. Nie można wzywać, że w tym spotkaniu będzie uczestniczyła rada. Rada nie będzie uczestniczyła i nie może uczestniczyć w żadnym spotkaniu poza sesją, na której będzie dyskutowała o uwagach do projektu studium, których nie uwzględnił burmistrz. Zaapelowała do radnych, aby nie dawali się wciągać w taka grę, właśnie w perspektywie zarzutu choćby innego podmiotu zainteresowanego, że kopalni w nadmiarze poświęca się uwagę. Prawa i obowiązki wszystkich właścicieli nieruchomości są traktowane w ustawie tak samo.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Dorocie Szczykutowicz – mieszkance Woli Morawickiej i pozostałym mieszkańcom Woli Morawickiej, którzy chcieli przedstawić swoje uwagi do prowadzenia działalności przez kopalnię Wola Morawicka.

- Pani Dorota Szczykutowicz – podziękowała za możliwość udziału w tej sesji i oddania jednego punktu w którym możemy wypowiedzieć swoją opinię. Zebrała nas się niewielka liczba mieszkańców, gdyż jest to przerwa urlopową, ale myślę że radni mają świadomość jakie jest nasze stanowisko w sprawie rozszerzenia działalności kopalni Wola Morawicka. Przypomniała o piśmie, jakie zostało złożone na ręce Przewodniczącego Rady oraz Burmistrza Miasta i Gminy Morawica w dniu 7 grudnia 2020 r. W tym piśmie była mowa o uciążliwościach, charakterze działalności kopalni. Są to silne wstrząsy budynków mieszkalnych odczuwalne z odległości nawet 1 km od zakładu, nadmierny hałas wynikający z długotrwałej pracy maszyn (w ubiegłym roku słyszany po godzinie 23.00, w tym roku już od godziny 4.00), nadmierny ruch samochodów ciężarowych przejeżdżających każdego dnia z ciężkim tonażem, stałe zakurzenie wszystkich zakamarków powierzchni znajdujących się na naszych posiadłościach. Pod pismem podpisało się 453 mieszkańców, w tym radny naszej miejscowości. Odpierając niejasny komentarz z poprzedniej sesji o sposobie zbierania podpisów pod pismem. Chciałabym przypomnieć, że Pan radny jest wieloletnim mieszkańcem Woli Morawickiej (być może od urodzenia). Sądzę że oddanie podpisu osobie, której by Pan nie znał byłoby niemożliwe. Gdyby miał Pan jakieś wątpliwości dotyczące pisma, sensu, celu tego pisma i zbierania podpisów, to osoba zbierająca te podpisy natychmiast by wyjaśniła, w czym jest rzecz, aby Pan mógł spokojnie się podpisać. Z naszej strony wyglądało to tak, że jest Pan również po tej stronie, gdzie widzimy jakie uciążliwe działania prowadzi kopalnia Wola Morawicka. Z tego co wiem Pan nie zgłaszał żadnych uwag do tego pisma, do sposobu zbierania podpisów Mam nadzieję, że radni widzą że zbieranie podpisów odbyło się w sposób przejrzysty. Na początku tego roku w telewizji TVP3 ukazał się krótki reportaż na temat sporu mieszkańców z władzami kopalni, wśród tych mieszkańców był też radny naszej miejscowości. Wtedy zwracaliśmy się do burmistrza, mediów o możliwość przedstawienia naszej opinii, naszych obaw i być może rozwiązania. W reportażu Radia Kielce, w którym wypowiadałam opinię jak wygląda praca kopalni, stosunek władz kopalni do mieszkańców. Państwo odpowiadali, że wszystko prowadzicie w normie. Natomiast planujecie spotkanie z mieszkańcami, aby rozwiązać spór. Nikt z naszych obecnych tutaj przedstawicieli nie słyszał o propozycji spotkania. Były takie sytuacje, że próbowaliście się Państwo spotkać z mieszkańcami, po czym ich „wystawialiście”. Dotychczasowe działania oraz brak dążenia do porozumienia powodują

w nas niepokój i niechęć wobec planów poszerzenia terenów przeznaczonych pod wydobycie złóż. Zapewnienie o zmniejszeniu uciążliwości w zamian za zgodę na poszerzenie powierzchni przedsiębiorstwa wydaje się być obietnicami w rzeczywistości bez pokrycia. Państwo mogą opowiadać „jak nam będzie dobrze”, przedstawicie radnym swój punkt widzenia i macie do tego prawo. My jako mieszkańcy, którzy od 2015 roku mieli przedstawioną Państwa opinię, że będzie to wydobywanie bez wstrząsowe, już w tym momencie zostaliśmy oszukani. Trudno nam uwierzyć w Państwa zapowiedzi ze względu na stosunek jaki macie do nas, do mieszkańców. Nie stoimy po żadnej stronie, nie reprezentujemy czyichkolwiek interesów. My stoimy i wypowiadamy się w interesach naszych, naszych mieszkańców. Prosimy, aby decyzję dotyczące naszej miejscowości uwzględniały przede wszystkim interesy mieszkańców. Mam nadzieję, że po przedstawieniu projektu studium przez organ wykonawczy będziemy mieli jeszcze okazję po raz kolejny na sesji powtórzyć nasze obawy.

- Pani Bogumiła Młynarczyk- proszę zwrócić uwagę na uciążliwości, które kopalnia wprowadziła na nasz teren. Mieszkam tam od 38 lat i nigdy nie miałam tak popękanego domu. Ja odczuwam mieszkając kilometr od kopalni wstrząsy. Nie da się wyjść na podwórko. Ostatnio myślałam, że idzie ulewa, a to idą wielkie kłęby piachu. Odnośnie wypowiedzi Pana Żołądka na poprzedniej sesji co do kopalni Morawica – ludzie nie wnoszą tam sprzeciwu, dlatego że oni dostali odszkodowania za domy. Ci co chcieli się wyprowadzili, a ci co chcieli zostali. Ponadto kopalnia wystawiła budynek dla ludzi, którzy tam pracują. Na własną odpowiedzialność, z własnej nieprzymuszonej woli ci ludzie tam mieszkają. Proszę zwrócić uwagę co dla nas robi kopalnia Wola Morawicka, a co robi kopalnia w Morawicy? Kopalnia w Morawicy istnieje od wielu lat. Zamieszkując w Woli Morawickiej było odwrotnie, było oczyszczanie terenów. Byłam na pierwszym zebraniu, które Panowie zrobili i było zapewnienie, że będzie bez hukowo, bezinwazyjnie. A co mamy? Mamy jeden huk, nie da się wyjść z dziećmi na podwórko. Nagle jak była nasza interwencja, Panowie zakupili plac zabaw dla pokazu, który jest zamknięty. O dzisiejszej sesji nikt nie wiedział. Pytałam sołtysa czy mamy jakieś zebranie, na co odpowiedział, że nie mamy, burmistrz dopiero podejmie decyzję. Proszę Państwa to za kim nasz sołtys stoi? Za nami? My sami czujnie śledziliśmy kiedy będzie sesja. Dlaczego nie ma ludzi, którzy mieszkają przy kopalni? Nie ma ich bo są akurat na urlojach i nie mogą powiedzieć „swoich żali”. Pan radny powinien przejść po domach. Pan sołtys powiedziec jak idzie za podatkiem, poinformować nas o wszystkim. Nie mamy radnego, nie mamy sołtysa i dlatego macie mylne wieści z naszej gminy. Nie ma kto przekazywać wiadomości co ludzie czują na Woli. Co dzieje się w gminie, żebyśmy mogli protestować. Proszę o pozytywne rozpatrzenie naszych wniosków i próśb. Myślę, że Państwo podejmiecie słuszną decyzję co do naszej miejscowości i naszych ludzi, którzy tam zamieszkują.

- Pani Agnieszka Śnioch – mieszkam w bezpośrednim kontakcie z kopalnią w Woli Morawickiej, przy ul. Zakładowej gdzie cały ten ruch jest najbardziej uciążliwy dla mnie, jako mieszkanki. Mieszkam tam 31 lat. Przez pierwsze 20 lat była cisza i spokój. Las był piękny i czysty. Można było wyjść z dziećmi na podwórko. Teraz jest wszystko zakurzone. Nie da się tam po prostu mieszkać. Ja jestem szczęśliwa kiedy jestem w pracy. Wracam do domu zaczynają się nerwy, kurz, hałas. Samochody non stop od godziny 4.00. Nie da się otworzyć okna. Hałas, natężenie ruchu zaczyna się od godziny 4.00 do późnych godzin wieczornych. Samochody ciężarowe jeżdżą bardzo szybko i niebezpiecznie. Byłam na wszystkich spotkaniach z przedstawicielami kopalni, którzy zapewniali o wydobyciu bloków skalnych, o cichym wydobyciu, o kontakcie z mieszkańcami. Wszystko są to obietnice bez pokrycia. Wręcz widziałam ironiczne uśmiechy, że mają do czynienia chyba z ciemnotą po prostu. Nie ma po prostu z ich strony żadnej chęci działania. To są ich interesy, które nie liczą się z nami mieszkańcami. Dzieci, mieszkańcy nie chcą się tu budować. Nasza okolica straciła

zainteresowanie budową nowych domów. Bo każdy chce się stąd wyprowadzić. Ja chętnie sprzedałabym też swój dom, gdyby ktoś chciał go kupić. Zapraszam radnych, którzy nie są przekonani o tym, że żartujemy, że mówimy nieprawdę. Wszystko się właśnie przed nami ukrywa. Nasz radny nie jest za nami. Nasz sołtys nie jest za nami. Kto ma nas bronić? My sami musimy się bronić i dlatego tutaj jesteśmy. A jak oni wznowią tę działalność, to chyba będą domy opuszczone, bo ludzie będą zostawiać te domy i wyprowadzać się. Zapraszam radnych, którzy mieszkają w innych miejscowościach. Wystarczy iść tam na górę i zobaczyć jaka łuna się niesie kurzu i pyłu. Samochody ciężarowe ustawiają się już w niedzielę w kolejce po wydobywanie. Bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby i zagłosowanie za nami. Postawienie się za nami mieszkańcami. My tam mieszkamy dłużej niż kopalnia działa. Ja wiem, że są to jakieś pieniądze dla gminy, ale dobro mieszkańców też się liczy. Jest tam jeszcze dużo miejsca na budowę. Ale jak ktoś sobie pomyśli, że jest tam kopalnia która będzie działać jeszcze kilkadziesiąt lat to nikt tu nie będzie się budował. Kopalnia kierowała pismem, jak oni to widzą. Ja w nic nie wierzę. Ruch cały czas będzie i będzie się nasilał. Jeśli złoź będzie więcej, to i nasilenie ruchu i wydobywania będzie większe. Nawet na trzy zmiany. Nie wierzę w zapewnienia kopalni. To są „obiecanki” bez pokrycia. Ja musiałam dzwonić do kopalni i prosić się o polanie drogi wodą, żeby ten kurz był mniejszy. Dom jest popękany, jak robiłam remont, to różnica w stropie była 10 cm, tak to „siadło”. Tak to się dzieje przez wstrząsy, które są odczuwalne pod nogami. Podłoga drży, szklanki drżą. Dlatego proszę radnych, którzy nie wiedzą jaka jest sytuacja, proszę nam uwierzyć albo przyjść na jeden dzień i zobaczyć jak to wszystko wygląda.

- Mieszkanca Woli Morawickiej – jestem młodym mieszkańcem naszej gminy, mieszkam tutaj zaledwie 2 lata. Szukając działki budowlanej na terenie gminy Morawica w różnych rejonach, mieliśmy kupić działkę w Brzezinach, ale tam jest kamieniołom. Zdecydowaliśmy się kupić tutaj. Kamieniołom był wtedy nieczynny. To był 2012, 2013 rok. Cisza, spokój, piękna okolica. Jakie było nasze zdziwienie, że kopalnia działa. Przyjeżdżaliśmy tylko na weekendy i nie zdawaliśmy sobie sprawy. Pierwsza noc z niedzieli na poniedziałek, myślałam że ściana mi się zawaliła. Nie wiedziałam, co się dzieje. Jak się okazuje to są właśnie strzały z kopalni. Są one regularnie, co tydzień, czasami i 3 razy w ciągu tygodnia. Ja mieszkam w odległości tak w prostej linii może 900 metrów od wyrobiska. To jest nowy dom, budowany długo 6 lat, wszystko odstało tyle ile trzeba. Pękają podłogi, pękają ściany. Drugi raz bym się tu nie wybudowała. Odradzam znajomym mieszkanie tutaj, bo nie chcieliby w takich warunkach mieszkać. Nie ma ciszy, nie ma spokoju. Wszystko jest zakurzone. Sąsiadka mnie informowała, że nawet do naszej rzeki przyjeżdżały samochody z kopalni i pobierały wodę. Taka kopalnia stwarza też pewną suszę hydrologiczną. W miarę wydobywania chyba nam opadają wody gruntowe. Dziękuję wszystkim Państwu, którzy do tej pory się wstawili za nami mieszkańcami. Gdyby nie nasza czujność nie wiedzielibyśmy o możliwości wypowiedzenia się na forum, ponieważ nikt nas o tym nie poinformował. Bardzo proszę o pozytywne wzięcie pod uwagę naszych wszystkich opinii. To że kopalnia broni swojego interesu, jest to interes o wielkich finansach, to chyba jest oczywiste. Ale gdzie w tym wszystkim są ludzie, którzy mieszkają tu na co dzień? Którzy zainwestowali „pieniądze swojego życia” w te nieruchomości, którzy wybudowali się z myślą, że to kiedyś będzie dla ich dzieci, wnuków.

Przewodniczący Rady poinformował, że z biura rady poszła informacja o dzisiejszej sesji do Pani Doroty, która też występowała do nas z pismem wcześniej.

Przewodniczący Rady zwrócił się do przedstawiciela kopalni Wola Morawicka, że nie udzielił mu głosu i to jest stanowisko mieszkańców, przedstawienie swoich uwag. Przedstawiciel kopalni pomimo nie udzielenia głosu przez Przewodniczącego Rady,

oświadczył że Przewodniczący nie udzielając mu głosu łamie statut gminy. Pani mecenas wprowadziła Państwa w błąd. Maja Państwo paragraf 25 i 26 statutu gminy. Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź przedstawiciela kopalni i poprosił o radę radcę prawnego.

Przedstawiciel kopalni – (po raz kolejny zabrał głos pomimo tego, że Przewodniczący Rady głosu mu nie udzielił) tak, ale głos mogą zabierać radni, a Pani mecenas wskazał Przewodniczącemu, że również radni nie mogą zabierać głosu. Radni mogą zabierać głos zgodnie z paragrafem 25 statutu. Ja tylko chciałem w ramach kontroli społecznej wskazać, że radni też mogą zabierać głos, a Pani mecenas wprowadziła Państwa w błąd.

Pani Ewa Kokowska – radca prawny – sesja odbywa się według ustalonego porządku obrad. Porządek obrad projektuje przewodniczący Rady, przyjmują radni. Sesja poświęcona jest realizacją tym punktom, które są w porządku obrad. W sprawach objętych porządkiem obrad Przewodniczący Rady udziela głosu radnym oraz może udzielić głosu zaproszonym gościom. Z tego wynika, że nawet radni zabierają głos tylko w okolicznościach, kiedy przewodniczący tego głosu mu udzieli. Bo to jest jego funkcja do kierowania obradami. A już kompletnie zabieranie głosu przez osoby z zewnątrz jest niedopuszczalne. Na komisjach stawiali Państwo pytanie dotyczące jawności obrad – oczywiście, że jawność obowiązuje, ale jawność wyraża się w tym, że każdy ma prawo być na sesji i się jej przysłuchiwać, ale nie każdy kto chce zabiera głos. Bo o tym kto zabiera głos decyduje Przewodniczący Rady i Pan to robi zgodnie ze statutem. A statut mówi – radni, burmistrz, osoby przez burmistrza upoważnione, zaproszeni goście.

Przewodniczący Rady podziękował radcy prawnemu i zaprosił ją na każdą sesję, aby takich błędów nie popełniać. Bo z ustawy mi się należy ochrona prawna i poproszę żeby Pani radca prawna była na każdej sesji i wspomagała przewodniczącego w swoich decyzjach.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Ryszardowi Znój.

- Radny Ryszard Znój – Pani mecenas na ostatniej sesji otrzymaliśmy - my jako radni – materiały od kopalni Wola Morawicka. Chciałbym się dowiedzieć jakie one mają znaczenie?

- Pani Ewa Kokowska – radca prawny – zwróciła się do mieszkańców Woli Morawickiej. Proszę Państwa ani rada, ani radni, ani organ wykonawczy, nikt nie będzie pilnował Państwa interesów w procedurze planistycznej. Każdy z Państwa reprezentuje swój interes jako właściciel działki. Skoro teren waszych działek znajduje się na obszarze objętym projektowanym studium, ma interes prawnym w kontrolowaniu tego, co się w tym studium znajduje. Ta ustawa wskazuje obowiązki również względem Państwa. Nie możecie mieć pretensji do tego że się nie interesujecie. Ta procedura polega na publicznym ogłaszaniu – o terminie składania wniosków, o terminie wyłożenia, o terminie dyskusji publicznej i o terminie sesji. Państwo musicie z własnej inicjatywy interesować się tym. Każdy z Państwa mając działki objęte studium, ma interes prawny i prawo do zabrania głosu, kiedy będzie dyskusja publiczna. Z chwilą kiedy burmistrz przygotowuje projekt, ogłasza ten projekt i inicjuje dyskusję publiczną. Ta dyskusja publiczna to jest właśnie czas, kiedy każdy z Państwa ma prawo wyrazić swoją opinię oraz zgłosić uwagę do studium. Ta uwaga indywidualna zgłoszona przez każdego z Państwa musi być przedmiotem rozpoznania. Najpierw przez burmistrza, a w zakresie uwag, które burmistrz nie uwzględnił przez radę na posiedzeniu rady. Proszę śledzić procedurę, która odbywa się absolutnie przejrzystie. Wracając do materiałów od kopalni – moja ocena działalności kopalni na tym etapie i czego należy wymagać od kopalni, znajomości procedury, czyli przepisów które regulują sposób. Ja bym ją oceniła jako działalność lobbingową, bo to nie jest formalne uczestnictwo w procedurze uchwałodawczej. To jest lobbowanie na rzecz konkretnego podmiotu. Budzi

moje zdziwienie wypowiedzi prawników, którzy uważają że mogą lobbować w taki sposób i w takiej formie. Kwestia lobbowania, czyli stworzenia jakiejś presji na organ, który ma stanowić prawo jest regulowane przepisami. Żeby lobbować trzeba stosować ustawę o działalności lobbingowej, czyli trzeba się zarejestrować, zgłosić, powiedzieć za kim się lobbuje, w jakim celu się lobbuje, a nie wysyłać korespondencję do radnych, do ludzi, bo to jest niedopuszczalne. Jestem oburzona sposobem przedstawienia treści wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, to jest przeinaczenie tego co z tego wyroku wynika. Na co liczy kopalnia? Że Państwo nie uzyskacie informacji jaki jest ten wyrok? Kwestia nierównego traktowania przedsiębiorców – w procedurze planistycznej oprócz kwestii formalnych, mamy przepisy, które mówią jak się merytorycznie ustala plan. Tam nie ma przesłanki równego traktowania przedsiębiorców. Tam jest przesłanka przede wszystkim zrównoważonego rozwoju. Gospodarując przestrzenią trzeba rozważać interes przedsiębiorcy i mieszkańców. Temu służy ta procedura, opinie z różnych instytucji – komisji urbanistycznej. Nie ma na pewno obowiązku odwoływania się – do nieznaney mi jako prawnikowi- konstytucji biznesu, nie ma takiego aktu żeby rada się nim zajmowała. Uważam te działania za niedopuszczalne. W stosunku do radnych za usprawiedliwioną wynikającą z „niewiedzy” przebiegu tej procedury, ale w stosunku do kopalni, uważam że jest to pewna forma nadużycia.

Przewodniczący rady udzielił głosu radnemu Robertowi Żołądek.

- Radny Robert Żołądek – odniósł się do wypowiedzi Pani mecenas odnośnie zapoznania się z nagraniami ostatniej komisji, jest to stwierdzenie nieprawne, ponieważ komisje jak dotąd nie są nagrywane i nie są publikowane w internecie do publicznej wiadomości. Ja uważam i zapoznałem się z paragrafem 25. Radny może zabrać głos za każdym razem kiedy głosu udzieli przewodniczący. Istnieje tzw. policja sesyjna, gdzie przewodniczący radnych ma prawo dopuszczenia radnych do głosu. Przytoczył treść paragrafu 25 statutu – Przewodniczący udziela głosu radnym tylko w sprawach objętych porządkiem obrad. Według kolejności zgłoszeń. W uzasadnionych przypadkach może udzielić głosu poza kolejnością. Ja chciałem zabrać głos w sprawie zmiany porządku, jakim było dopisanie punktu dotyczącego stanowiska grupy radnych burmistrza. To że tam nie było dyskusji, moim zdaniem jest bezpodstawne. Odniósł się do wypowiedzi mieszkańców Woli Morawickiej – Drodzy Państwo ja doskonale wiem na czym polega uciążliwość kopalni, bo ja mieszkam w pobliżu kopalni Morawica. Mówiła Pani, że mieszkańcy dostali odszkodowania, ekwiwalenty Ci, którzy nie chcieli słuchać huku. Ja ekwiwalentu nie dostałem, a mimo wszystko muszę jak i setki moich sąsiadów, mieszkańców nie tylko Morawicy, ale Brzezin, Woli Morawickiej, którzy słuchają hałasu ze strony kopalni Wola Morawicka jak i kopalni Morawica. Kolega radny z Brzezin w naszej rozmowie również stwierdził, że ma jak na dłoni kopalnię Morawica, w detalach może określić ilość samochodów, która podjeżdża itd. Ja rozumiem Państwa obawy. Chciałbym podkreślić, że to ja Robert Żołądek Radny Miasta i Gminy Morawica - wielokrotnie, kilka miesięcy temu, zarówno na sesji, jak i komisji do której Państwo nie mają dostępu, bo nie są nagrywane i udostępniane do publicznej działalności, a tam rzeczywiście jest żywa dyskusja i to jest dowód na te zarzuty, które podczas ostatniej sesji padły, że my tutaj dzisiaj szybko przyklepujemy te uchwały. To ja osobiście prosiłem Pana burmistrza bezpośrednio, abyście Państwo czym prędzej wzięli udział w tej debacie. Zarzuty, że Państwo o niczym nie wiedzieliście, albo że byliście lekceważeni przez radę są w moim rozumieniu i mojej opinii bezpodstawne. Ja chciałem konfrontacji, abyście Państwo przyszli – przedstawili swoje racje, uzasadnione opinie, szczegóły, uwagi na czym polega ten problem. Żebyśmy my jako radni to usłyszeli. Nie tak jak w sądzie słucha się strony oskarżającej, również ma prawo do wypowiedzi i wyjaśnienia strona broniąca się. W związku z tym nie wyobrażam sobie sądu, gdzie wyroki zapadają tylko

i wyłącznie w momencie kiedy się usłyszy oskarżyciela i sędzieja podnosi i określa wyrok. Moje prośby były ignorowane. Na zadawane pytania nie dostawałem odpowiedzi. W związku z tym proszę nie wykorzystywać i nie wywoływać do tablicy Roberta Żołądka w celu osiągnięcia jakiegoś celu czy realizacji powierzonego komuś zadania.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Damianowi Woźniak.

- Radny Damian Woźniak – zwrócił się do mieszkańców i do tego co kiedyś powiedział Pan Duda, myślę że wysłuchał dzisiaj Pan tych mieszkańców i potwierdzi Pan, że nie byłem ich adwokatem, a ich głosem. Kolega Robert powiedział, że potrzebował Państwa, wszystkich mieszkańców, żeby przekonać się o tym, żeby Państwo się wypowiedzieli, że przez jakikolwiek sposób macie uciążliwość ze strony kopalni. Na szczęście większości radnym wystarczyły pisma Państwa i rozmowy z Państwem. Bo gdyby była jednogłośnie wśród rady na pierwszej sesji, gdy temat kopalni był poruszany, dzisiaj nie musielibyśmy się tutaj spotykać, nie musielibyście się tutaj wypowiadać, brakowało tylko jedności w radzie. Prosiłbym radnych którzy byli niepewni, optowali za kopalnią niż za państwem, niech dzisiaj zabiorą głos i powiedzą co wtedy mówili. Oni tego nie powiedzą, udadzą że nie było tematu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkance Woli Morawickiej.

- Pani Bogumiła Młynarczyk – z tego co wiem nie mieszka Pan na kopalni, tylko za kościołem. To już jest duża odległość żeby Pan to odczuwał. Ja mieszkam niedaleko kopalni i to odczuwam. Odnośnie spotkania, że Pan proponował, to bardzo chętnie bym przyszła gdybym wiedziała że są one organizowane. Gmina zamieściła informacje na stronie, dlatego jesteśmy. Nikt nas nie informuje o spotkaniach. Pewnie Pan jako radny informuje swoich mieszkańców, którzy na Pana głosowali. U nas tego nie ma. Nie ma kto się za nami wstawić, poinformować.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Robertowi Żołądek.

- Radny Robert Żołądek – odniósł się do wypowiedzi radnego Damiana Woźniaka, to jest przykład manipulacji. Ja mogę Państwu dzisiaj powiedzieć, to co mówiłem podczas wszystkich spotkań rady. Ja chciałem spotkania z Państwem nie po to aby przekonać się że działalność kopalni może być szkodliwa. Ponieważ wiem że każda kopalnia ma określoną szkodliwość. Tłumaczenie, wyjaśnianie, doprecyzowanie, że ja mieszkam za kościołem, a Pani mieszka bliżej, to jest pojęcie względne. Dlatego to rozumiem. Dlatego jest ta moja empatia i była ta determinacja żeby się spotkać, wyjaśnić wszystkie szczegóły. Niestety po stronie władz, Pana burmistrza i jego radnych nie leżało wyjaśnienie pewnych kwestii. Przedstawił obwieszczenie o wszczęciu postępowania, jest to dokument Państwowej Gospodarki Wodnej Wody Polskie – jest tu 842 gospodarstwa, działki gruntowe, bezpośrednio objęte decyzją władz gminy, Pana burmistrza polegającą m.in. możliwości wydobycia Kopalni „Morawica” 40 metrów poniżej tego poziomu, który mają. Ta decyzja doprowadzi do tego, że za kilka, kilkanaście lat nie będziecie mieć wody. Dlatego chciałem konfrontacji informacji, żeby nie dochodziło do zakłamywania faktów.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnej Dorocie Pietrzyk.

- Radna Dorota Pietrzyk – poprosiła o zakończenie dyskusji na ten temat, ze względu na ograniczony czas. My jako radni mamy bardzo wiele pytań do Państwa, jako mieszkańców, również dotyczących studium. Nie możemy tego teraz zrobić, bo Pani prawnik mówi że będzie na to odpowiedni moment w całej procedurze planistycznej. Bardzo proszę, aby Państwo śledzili całą procedurę uchwalania studium, abyśmy jako radni mieli możliwość zadania pytań Państwu. My rozumiemy uciążliwość jaką stwarza kopalnia dla Państwa. Natomiast są inne kwestie, którymi chcemy żebyście się Państwo z nami podzielili. My wysłuchujemy jednej strony, drugiej strony, a nie możemy pytać wprost o pewne sprawy, ponieważ dzisiaj nie jest na to ani miejsce ani czas. W momencie kiedy będzie dyskusja nad studium spotkamy się w szerszym gronie, aby wyjaśnić nasze wątpliwości. Mieliśmy

wątpliwości jak wspomniał Pan Woźniak, ponieważ w różny sposób przedstawiane są nam pewne informacje.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję w punkcie przedstawienie przez mieszkańców Woli Morawickiej, chyba że sami mieszkańcy chcą jeszcze zabrać głos?

- Pani Bogumiła Młynarczyk – w sprawie wody, poinformowała że Panowie wynajęli Pana z beczkowozem i przyjeżdżali do rzeki pobierali wodę, która najpierw wypompuje szambo, a potem wpuszczali węża do rzeki. Kilka razy apelowała do tego Pana, aby tego nie robił, to zmieniali godziny przyjazdu do rzeki. Poinformowała o tym policję, to Panowie przenieśli się w inne miejsce, tam gdzie wyburzyli szkołę. Jeżeli chodzi o środowisko Panowie też nie spełniają zabezpieczeń prawnych dla ludzi, mieszkańców. Potem mamy bakterie coli i itp. właśnie z takich poczynań. Bo jak można wziąć wóz który wydobywa szambo, a potem wpuszczać go do rzeki. Jeśli chodzi o obniżenie poziomu wody, to mam już obniżony poziom o dwie dryny.

Ad. 12

Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Morawicy – Przewodniczący Rady poinformował o odejściu „naszego człowieka” Pana Feliksa Korban i złożył całej rodzinie szczerą kondolencję. Poruszył temat szczepień przeciwko Covid. W ostatnim artykule Echa dnia jesteśmy na 30 miejscu w województwie świętokrzyskim, a na 2 miejscu w powiecie. Na terenie naszej gminy w niedługim czasie będą się odbywały szczepienia. Organizują je koła gospodyń i stowarzyszenie Piaseczna Górka z Górki i stowarzyszenie z Lisowa. Będzie to 22 sierpnia.

Ad. 13

Sprawy różne.

Rozpoczęto dyskusję w danym temacie:

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Damian Woźniak – odniósł się do wypowiedzi radnej Doroty Pietrzyk, żeby nie wypowiadać się „my radni”, tylko „ja radna”, „ja radny”. Ja nie potrzebowałem tych ludzi żeby ich bronić przed powiększeniem kopalni. Dlatego proszę, jak się wypowiadamy, żeby mówić „ja”, a nie „my radni”, ponieważ nie wszyscy potrzebowali Państwa wizyty tutaj i zaangażowania, żeby was bronić.

- Radny Leszek Cygan – poprosił o otrzymanie oświadczenia klubu burmistrza w formie papierowej. Ponadto Panowie radni burmistrza czują się trochę zniesmaczony waszym pismem.

- Radna Alicja Jamorska-Kurek – powiadomiła mieszkańców Woli Morawickiej, że 8 września będzie spotkanie na wniosek kopalni, w sprawie kopalni. Kopalnia oczekuje, że Państwo przyjdą na to spotkanie, my radni też przyjdziemy. Po wysłuchaniu Państwa, proszę abyście się zastanowili czego Państwo teraz oczekują od kopalni, żeby problem rozwiązać. Czy Państwa jedynym stanowiskiem jest doprowadzenie kopalni do zamknięcia? Czy doprowadzić do jakiegoś porozumienia, żeby kopalnia jakieś Państwa oczekiwania spełniła? Dokonała takich działań, które w jakiś sposób Państwa usatysfakcjonują, żeby ta współpraca między Państwem a kopalnią była. Bez względu jakie decyzje będą, to kopalnia jeszcze parę lat będzie istniała.

- Radny Łukasz Wojda – o wspomnianym spotkaniu przez radną Alicję Jamorską-Kurek. Poprosił, aby nie mówić w imieniu „my radni”, bo każdy zrobi jak będzie uważał. Kto przyjdzie na spotkanie, kto nie przyjdzie. Jeśli masz zamiar iść, to powiedz „ja jako radna będę”. Bo ja na to spotkanie nie mam zamiaru przyjść.

- Radny Krzysztof Strak – odnośnie oświadczenia klubu radnych burmistrza, zostanie ono przekazane wszystkim radnym. Ponadto proszę radnych o pozostanie po zakończeniu obrad.

- Radny Robert Żołądek – podczas swojego krótkiego expose Pan Przewodniczący Rady powiedział, abyśmy sprawy polityki zostawili „za tamtymi drzwiami”, a tutaj rozmawiali o sprawach dotyczących interesów mieszkańców, rozwoju gminy. Niestety koło radnych burmistrza nie ustosunkowało się do tej ważnej prośby, uprawiając swoją politykę. W sprawie obrad rady, gdyż padła krytyka dotycząca sposobu prowadzenia sesji przez Pana Przewodniczącego, przedstawił zarzuty dotyczące prowadzenia biura obsługi rady :

- transmisje z obrad sesji znajdują się na eSesja i są tam nagrania z trzech ostatnich sesji (z 26 czerwca, 10 czerwca, 19 maja). Dlaczego nie ma pozostałych? Zgodnie ze Statutem Miasta i Gminy Morawica rozdział 5 dotyczący organizacji wewnętrznej i trybu pracy rady czytamy: Obrady rady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania udostępnia się w BIP, na stronie internetowej. W ten sposób mieszkańcy Woli Morawickiej mogliby zobaczyć co mieliśmy my do powiedzenia i przedstawiciele kopalni. Zwłaszcza jeśli chodzi o te plany, dzięki którym Państwo powinni czuć się zadowoleni, a związane z przesunięciem kopalni o 2 km w stronę południową.

- BIP w zakładce protokoły z sesji znajdujemy ostatnie z roku 2019. Dlaczego nie ma z roku 2020 i tych bieżących z 2021?

- gdy wchodzimy w zakładkę sesja Rady Miejskiej rok 2021 pokazują się nam trzy pliki odnoszące się do sesji z 8 kwietnia, z 18 marca i z 20 stycznia. Dlaczego tylko tyle?

- będąc na BIP widzimy m.in. protokoły z przebiegu obrad sesji. Ostatnie są z roku 2019. Dlaczego nie mogą być publikowane protokoły z przebiegu obrad sesji i komisji stałych?

Rozdział 4 Statutu Miasta i Gminy odnoszący się do zasad jawności i uzyskiwania przez obywateli, mieszkańców dostępu do tej informacji, o tym mówi. To samo się tyczy nagrań z przebiegu komisji. Nasza pracowitość, aktywność powinna być dostępna dla wszystkich mieszkańców, osób które są zainteresowane przebiegiem tych prac.

- czy w związku z działalnością Samorządowego Żłobka w Morawicy nie powinien zostać zmieniony załącznik nr 3 statutu, dotyczący wykazu jednostek organizacyjnych gminy?

Przewodniczący Rady udzielił głosu pracownikowi z obsługi rady.

- Pani Małgorzata Orlińska – pracownik urzędu zajmujący się m.in. obsługą biura rady – udzieliła odpowiedzi na zarzuty radnego Roberta Żołądka. Po pierwsze Pan radny zapomniał, że zmiana statutu była głosowana i zmiana jest wprowadzona w załączniku. Wszystkie nasze jednostki organizacyjne są na bieżąco. Po drugie ze względu na zmianę systemu, bo do tej pory mieliśmy transmisję przez YouTube, teraz wszystko mamy połączone przez eSesję. Ze względów technicznych niestety nie wszystkie sesje są w portalu mieszkańca, ale są one dostępne w zakładce posiedzenia sesji, które były do obejrzenia przez YouTube. Każdy protokół jest dostępny pod zakładką przyjęcie protokołów. Nagrania komisji są tylko do celów protokolarnych, ponieważ nie zmienili Państwo statutu żeby nagrania komisji również

były online i wykorzystywane jak to mam miejsce do sesji. Mówimy o jawności, o konieczności nagrywania obrad sesji, w stosunku do komisji tego nie ma i to już jak zadecyduje rada w statucie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Robertowi Żołądek.

- Radny Robert Żołądek – wczoraj miało miejsce pewne zdarzenie na Facebooku – pewien Pan zamieścił obwieszczenie o wszczęciu postępowania dotyczące odwodnienia Kopalni Morawica i zagrożeń z tym związanych. Pod postem napisałem, że jestem w posiadaniu tego obwieszczenia, ku mojemu zaskoczeniu w tę dyskusję wkroczył radny Damian Woźniak, który zasugerował i insynuował w swoich wypowiedziach, że za tym fake kontem stoję ja. Przedstawił dowody no to, że nie tworzyłem tego konta. W związku z tym, takie stwierdzenia: „Człowieku widmo twoje konto za chwilę skończy karierę, oj Robert, Robert” lub stwierdzenie „jak wyżej z fejkami nie dyskutuję, żalotne jest posuwać się do tego typu działań, zapewne jutro spotkamy się. Oczywiście ty „Sebastianie” w swoim prawdziwym imieniu już będziesz udawał kogoś innego. Ale cóż to świadczy o twojej słabości. Do zobaczenia.” Składałem w tej kwestii do Pana Przewodniczącego skargę.

- Radny Damian Woźniak - nie wiem czy się zniżyć do poziomu dyskusji na Facebooku i tutaj na radzie, i wśród Państwa dyskutować. Przedstawił jak wyglądała sytuacja – na konto w dniu wczorajszym czy przedwczorajszym na profil Miasta i Gminy Morawica ktoś dodał to o czym mówi radny Robert – i wywoła prawie wszystkich radnych „do tablicy”. Zobaczyłem, że Robert szybko odpowiedział na ten komentarz. Ja napisałem później, że nie będę z tym fake kontem dyskutował. Dlaczego z fake kontem, bo wcześniej sprawdziłem – wszedłem na znajomych tego Pana który zamieścił ten post. Miał dużo znajomych, ja tego Pana nie znałem, więc napisałem do wszystkich moich znajomych czy go znają? Siedmioro napisało, że nie wiedzą skąd go mają w znajomych. Konto nie aktywne. Ponadto sprawdziłem w google po zdjęciu tej osoby, bo podaje że pracuje w instytucie meteorologii, ale nie znalazłem tej osoby. Ja jestem pewny, że to fake konto. Ty Robercie do tej pory masz screeny, że pisałem do tej osoby – albo ta osoba ci je przesłała, albo powiedz skąd je masz? Ja to napisałem do tego Sebastiana, on udostępnił ale tylko pierwszą wypowiedź, a ty udostępniłeś dwie wypowiedzi.

- Radny Robert Żołądek – ja dostałem to od osoby.

- Radny Damian Woźniak – mówiłeś że ta osoba to udostępniła.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Leszkowi Cygan.

- Radny Leszek Cygan – (część wypowiedź nie została udzielona do mikrofonu, stąd brak głosu) ... prowadzenie obrad i w ten sposób dyskusję między dwoma Panami. Proszę o nieudzielanie dalej Panom głosu.

Przewodniczący Rady na tym zakończył dyskusję.

Ad. 14

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Morawicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła: Małgorzata Orlińska