

Projekt

z dnia 14 października 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W MORAWICY**

z dnia 18 października 2021 r.

w sprawie załatwienia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) i art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z 2020 r. poz. 2320, z 2021 r. poz. 1491) Rada Miejska w Morawicy uchwala, co następuje

§ 1. Skarga z dnia 08.09.2021 r. złożona przez Radnego Rady Miejskiej w Morawicy Pana Roberta Żołądka na pracę dziennikarską Pani Moniki Malickiej nie należy do właściwości rady miejskiej, ani innego organu administracji publicznej, któremu mogłaby zostać przekazana.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Morawicy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 08.09.2021r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Morawicy wpłynęła skarga na pracę dziennikarską Pani Moniki Malickiej.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym powyższą skargę przekazano Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Morawicy.

Komisja na posiedzeniu w dniu 14 października 2021 r. dokonała analizy przedmiotowej skargi oraz przepisów prawa w tym zakresie.

Przedmiotem skargi jest praca dziennikarska Pani Moniki Malickiej i żądanie zaprzestania naruszania dóbr osobistych skarżącego w postaci dobrego imienia i jego godności. Skarga zawiera żądanie natychmiastowego usunięcia artykułu pt. „Burzliwe sesje Rady Miejskiej w Morawicy – próby wywierania nacisku na burmistrza i radnych” lub treści naruszających dobra osobiste skarżącego.

W zakresie stanowiącym przedmiot skargi stosuje się przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. prawo prasowe (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1914 z późn. zm.).

Przepisy tej ustawy regulują prawa i obowiązki dziennikarzy oraz redaktora naczelnego odpowiedzialnego za redakcję poszczególnych wydań. W związku z tym ocena postępowania Pani Moniki Malickiej, jako dziennikarza i redaktora naczelnego winna być rozpatrywana na gruncie przepisów tej ustawy. Prawo prasowe nakłada na dziennikarza wymóg szczególnej staranności przy tworzeniu materiałów prasowych, weryfikacji źródeł, pochodzenia informacji, ich prawdziwości, obiektywności, a także przedstawiania ich w sposób rzetelny. Jednakże ocena czy konkretna praca dziennikarska taki wymóg realizuje nie może być dokonywana w trybie skargi administracyjnej.

W ustawie przewiduje się środki prawne właściwe, co do zastrzeżeń pracy dziennikarskiej i redaktorskiej. Tryb złożenia takiego wniosku regulowany jest szczegółowo w art. 31a ustawy prawo prasowe – „Na wniosek zainteresowanej osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niebędącej osobą prawną, redaktor naczelny właściwego dziennika lub czasopisma jest obowiązany opublikować bezpłatnie rzeczowe i odnoszące się do faktów sprostowanie nieścisłej lub nieprawdziwej wiadomości zawartej w materiale prasowym”. To jest droga do kwestionowania treści artykułu, który jest nierzetelny i nieścisły. Zasady odpowiedzialności za naruszenie prawa spowodowane opublikowaniem materiału prasowego regulują przepisy Kodeksu cywilnego oraz art. 37 i następne ustawy prawo prasowe.

Natomiast te przepisy nie przewidują wniesienia skargi na dziennikarza lub redaktora naczelnego do organu administracji publicznej, w tym rad gmin. Z tych przyczyn skargę należy kwalifikować zgodnie z art. 240 K.p.a., jako nienależącą do właściwości organów administracji publicznej. W takim przypadku stosuje się odpowiednio przepisy od art. 233 do art. 239 K.p.a. co oznacza obowiązek załatwienia skargi.

W związku z tym rada rozpatrująca powyższą skargę nie może sprostać żądaniom skarżącego, w zakresie ochrony jego dóbr osobistych, gdyż w tym przedmiocie roszczeń dochodzi się przed sądem cywilnym.