

Protokół nr XXXVII/21
z sesji Rady Miejskiej w Morawicy
z dnia 23 czerwca 2021 r.

W posiedzeniu udział wzięli: radni Rady Miejskiej w Morawicy (lista obecności w załączeniu do protokołu), Burmistrz Miasta i Gminy Morawica Pan Marian Buras, Skarbnik Miasta i Gminy Morawica Pani Małgorzata Lisicka, Przedstawiciele jednostek organizacyjnych Miasta i Gminy Morawica, Sołtys sołectwa Radomice I Pani Dorota Sabat, Przedstawiciele Inwestplan Sp. z o.o.

XXXVII sesja Rady Miejskiej w Morawicy odbyła się w Samorządowym Centrum Kultury i Biblioteki w Morawicy (ul. Spacerowa 7).

PORZĄDEK POSIEDZENIA SESJI:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Morawica o wykonaniu uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Morawica za okres między sesjami.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta i Gminy Morawica za 2020 rok:
 - a) debata nad raportem;
 - b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Morawica wotum zaufania.
6. Zapoznanie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Morawica za 2020 rok.
7. Zapoznanie ze sprawozdaniem finansowym za 2020 rok.
8. Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Morawica za 2020 r.
9. Zapoznanie z informacją o stanie mienia Gminy Morawica.
10. Zapoznanie ze stanowiskiem Komisji rewizyjnej.
11. Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Morawicy w sprawie absolutorium.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Morawica za 2020 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Morawica.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kieleckiemu.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2021 – 2026.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Mieście i Gminie Morawica na rok szkolny 2021/2022
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Morawica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Morawica.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bilcza.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zaborze.
22. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Morawicy.
23. Sprawy różne.
24. Zakończenie obrad.

PRZEBIEG POSIEDZENIA SESJI:

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej w Morawicy Pan Bartosz Kruk dokonał otwarcia XXXVII sesji Rady Miejskiej w Morawicy i przywitał wszystkich obecnych. Następnie poprosił o sprawdzenie kworum. Przewodniczący Rady stwierdził, że XXXVII sesja Rady Miejskiej w Morawicy jest prawomocna, ponieważ bierze w niej udział 15 radnych.

Obecni:

1. Leszek Cygan
2. Tomasz Domagała
3. Wiesław Frankowicz
4. Alicja Jamorska-Kurek
5. Sebastian Król
6. Bartosz Kruk
7. Paweł Pajączkowski
8. Marcin Piecyk
9. Dorota Pietrzyk
10. Piotr Polewczak
11. Krzysztof Strąk
12. Łukasz Wojda
13. Damian Woźniak
14. Ryszard Znój
15. Robert Żołądek

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy drogą mailową celem zapoznania z nim, zostały wprowadzone poprawki do protokołu.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Protokół został przyjęty. Za głosowało 15 radnych.

Ad. 3

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Morawica o wykonaniu uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy. Burmistrz Miasta i Gminy w Morawicy odczytał sprawozdanie. Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Morawica za okres między sesjami. Pan Burmistrz poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie drogą mailową i przedstawił najważniejsze punkty zawarte w sprawozdaniu. Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Ad. 5

Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta i Gminy Morawica za 2020 rok:

Raport w załączeniu do protokołu.

a) debata nad raportem;

Pan Burmistrz zaprezentował raport o stanie Miasta i Gminy Morawica. Prezentacja w załączeniu do protokołu.

Rozpoczęto debatę nad raportem.

W debacie wzięli udział:

- Radna Alicja Jamorska-Kurek – zgłosiła następujące uwagi formalne do raportu: brak zidentyfikowanych zagrożeń jakie stoją przed naszym samorządem np. gospodarką śmieciową, komunikacją, problemy z wodą pitną i w związku z tym nie ma informacji jak sobie z tymi problemami radzimy, brak kompleksowej wiedzy o pandemii i o wpływie pandemii na nasz samorząd m.in. na budżet, brak informacji o niektórych organizacjach pozarządowych np. akademii sportu, a w przypadku innych organizacji brakuje spójności i informacje są niedokładne – raz w raporcie jest, że morsy z Morawicy są grupą nieformalną, a potem stowarzyszeniem, bardzo dużo w raporcie jest informacji zbędnych np. 25 tabel dotyczących oświaty i wychowania, nie są one jasne dla mieszkańców i nie wszystkie potrzebne, informacje na temat wydarzeń kulturalnych są ściągnięte z wiadomości morawickich, a można było w skrócie napisać, że z powodu pandemii uroczystości miały charakter skromniejszy niż powielać przy każdym opisie wydarzenia te same informacje, powtarzane dwukrotnie informacje w raporcie np. o obchodach strażaka i itp. Przystąpiła do uwag merytorycznych: wzrost kosztów refundacji dla innych gmin z tytułu opieki przedszkolnej, różnica między wydatkami a dochodami w tym zakresie rośnie i z czego to wynika?, sens istnienia niektórych jednostek OSP - z tabel dotyczących wyjazdów, uczestniczenia w akcjach ratowniczych niektóre przedstawiają się słabo tj. Drochów Dolny, Lisów, Radomice. Trzeba się zastanowić nad sensem istnienia tych jednostek albo zwiększyć ich aktywność, ponieważ to generuje koszty utrzymania jednostek a ich efektywność jest niewielka. Zwróciła uwagę na znaczący wzrost generowania śmieci przez mieszkańców. Sprawa zakupu samochodu strażackiego OSP Nida, samochód zakupiony w 2018 r. a w 2020 r. było jego poświęcenie, z czego to wynika? Podsumowując raport jest za długi, zbyt dużo informacji.

- Pan Burmistrz – przyjmuję zgłoszone przez Panią uwagi. Przy następnym raporcie na pewno niektóre zagadnienia zostaną ujęte inaczej. Raport to nie identyfikacja zagrożeń. Raport to raport o stanie gminy, my stwierdzamy fakty oparte liczbami. Kwestie zagrożeń, innych problemów nie powinny być zawarte w raporcie tylko stanowić podstawę do innych analiz. Kompleksowa wiedza na temat pandemii i jej wpływu na budżet jest zawarta w przedstawianym w roku 2019/2020 budżecie i wynika, że pandemia miała niewielki

wpływ na nasz budżet. W 2020 roku budżet prezentował się dobrze, zmalało zadłużenie, wzrosły inwestycje, dochody. Kwestie wydatków związane z pandemią, zakup maseczek i itp. to niewielkie kwoty, które nie miały wpływu na budżet. Jeśli chodzi o organizacje pozarządowe, napisaliśmy w raporcie że jest ich 50, a nie wszystkie wymienialiśmy. Tabelki oświatowe dla osób interesujących się oświatą są bardzo ważne, dla mieszkańców mogą być mało interesujące. Wyszliśmy z założenie, że lepiej je w raporcie umieścić. Jeśli chodzi o wydarzenia kulturalne można było je powiązać z pandemią. Powtarzanie informacji zależy w jakim kontekście to nastąpiło, musiałbym jeszcze raz przeanalizować raport. Sprawa wzrostów kosztów refundacji dla innych gmin z tytułu opieki przedszkolnej. My nie możemy nikogo zmusić, aby posyłał dzieci do naszych przedszkoli. Oczywiście proponujemy rodzicom wysyłanie dzieci do przedszkoli gdzie są miejsca w Lisowie, Radomicach, ale jest im nie po drodze i zawożą dzieci do przedszkoli do Kielc, które są przedszkolami samorządowymi i kosztownymi w utrzymaniu. Z tego tytułu koszty refundacji rosną. Poruszyła Pani kwestię dotyczącą sensu istnienia jednostek OSP. Warto wysłuchać opinii w tej sprawie druhów strażaków, którzy są tu na sali. Podkreślić należy, że jednostka OSP w Radomicach funkcjonuje od 1926 r., to jest tradycja, z pokolenia na pokolenie. Wszystkie stowarzyszenia generują koszty, nie ważne czym się one zajmują i wszystkim tym stowarzyszeniom pomagamy finansowo. Jeśli chodzi o wzrost ilości produkowanych śmieci, to podkreślałem to w prezentacji że poprzednie lata opierały się na danych szacunkowych ze względu na opłatę ryczałtową za odpady komunalne i nie miała znaczenia ilość śmieci. W momencie opłaty od tony za odpady komunalne jest ścisła ewidencja ilości wywożonych śmieci. Ponadto są one ważone dwukrotnie na kopalni Morawica i w Promniku i tonaż się zgadza.

- Radna Alicja Jamorska-Kurek (Ad Vocem) – zwróciłam uwagę na aktywność kilku jednostek OSP a nie na cały system. Analiza została przeprowadzona na podstawie danych z raportu. Jeśli były inne wyjazdy, które nie zostały ujęte w raporcie, to nie moja wina tylko Państwa sprawozdawczości.

- Radny Wiesław Frankowicz – jeśli chodzi o opóźnienie w poświęcenie samochodu strażackiego, to jest to dobrowolne i zależy od jednostki. Poświęcenie samochodu miało nastąpić na 90-lecie straży w Nidzie, było to przesuwane. W związku z pandemią obchody 90-lecia straży w Nidzie jak i poświęcenie samochodu odbyły się w tym samym czasie i miały skromny charakter. Jeśli chodzi o wyjazdy pożarnicze jednostek OSP, to o tym decyduje dyspozytor z Kielc, który przydziela daną jednostkę do danego zdarzenia.

- Radny Łukasz Wojda – w moim okręgu też jest mała jednostka OSP, która nie ma zbyt dużo wyjazdów gaśniczych, ale ta jednostka wpływa na rozwój, kształt całej miejscowości, to grupa ludzi która dba o wygląd, porządek tej miejscowości, ubiega się o pieniądze w różnych instytucjach, urzędach m.in. w gminie, u burmistrza na cele dla tej miejscowości. Nie wszystkim się chwala te jednostki. Są one bardzo potrzebne. Ja osobiście sobie nie wyobrażam braku tych jednostek w miejscowościach. Nie rozumiem sformułowania, że takie jednostki są nie potrzebne.

- Radny Krzysztof Strąk – zabolaty mnie słowa Radnej Alicji. Jestem najstarszym radnym i nigdy na radzie nie padły słowa żeby likwidować straże. Dla Alicji są ważniejsi morsowej niż strażacy, że klub morsów w raporcie nie został ujęty jako stowarzyszenie, a chce likwidować straż.

- Radna Alicja Jamorska-Kurek (Ad Vocem) – posiadanie stowarzyszenia jakim jest OSP ma nie służyć temu żeby chodzić do burmistrza i prosić o pieniądze. Stowarzyszenia same powinny się rządzić tym, co mogą pozyskać z innych źródeł. Stowarzyszenie Piasecznej Górki nigdy nie prosi Pana Burmistrza o pieniądze, są inne środki do pozyskania, również dla jednostek OSP, szczególnie teraz gdyż rząd oferuje pieniądze z różnych programów i mogą się Państwo ubiegać o dofinansowanie.

- Radny Łukasz Wojda (Ad Vocem) – podałem jeden z przykładów gdzie ta jednostka ubiega się, może się ubiegać o jakieś dofinansowanie. Odniosłaś się do mojego jednego słowa, a nie potrafisz odnieść się do innych. Uważam, że nie ma sensu dalsza dyskusja. Wyjaśnimy sobie to na komisjach, bo widzę że nie rozumiesz o co chodzi w tym wszystkim.

- Radny Tomasz Domagała – ochotnicze straże pożarne działają jako stowarzyszenia, na podstawie ustawy o stowarzyszeniach i ani Pan Burmistrz, ani Rada nie mogą ich zlikwidować, mogą to zrobić same jednostki. Obowiązkiem Pana Burmistrza jest dofinansowanie działalności bojowej każdej jednostki.

- Radny Leszek Cygan – popieram wnioski kolegów o zakończenie tej dyskusji, ponieważ już nie ma sensu rozmawiać na temat straży. Trzeba się wywozić ze środowiska wiejskiego, żeby zrozumieć czym są koła gospodyń wiejskich, straże. To nie jest to co w mieście. To zupełnie inny charakter, to nie chodzi o to czy gaszą pożar, czy wyjadą 100 razy czy 1 raz, straż to po prostu serce danej miejscowości.

- Radny Sebastian Król – na terenie Miasta i Gminy Morawica mamy 13 jednostek ochotniczych straży pożarnych, a do krajowego systemu gaśniczo-ratowniczego należą 4. Należy ogólnie docenić zaangażowanie wszystkich tych druhów, bo nigdy nie wiemy kiedy będą potrzebni - teraz ostatnio w akcję sprzątania ziemi, w dowożenie osób na szczepienia przeciwko covid. Docenimy to że są ludzie którzy chcą pomagać, bo nigdy nie wiemy kiedy ta pomoc będzie potrzebna.

- Radny Robert Żołądek – nie chce rozmawiać o straży, ja uważam że straż jest potrzebna. Każdy ma prawo do zadawania pytań. Ja uważam, że wystarczyła odpowiedź Pana Burmistrza na zadane przez Radną Alicję pytania w sprawie straży, a bezsensowna była dyskusja na ten temat i marnowanie czasu. W raporcie zostały przedstawione dane dotyczące mienia Miasta i Gminy Morawica, w temacie nieruchomości zostały przedstawione część terenów budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne stanowiące własność itd. To są działki nr 1-1014/12 do 16, powierzchnia tych działek to prawie pół hektara. Od 10 lat nic się nie dzieje z tymi terenami w Morawicy przylegającymi na osiedlu między ul. Diamentową, Żłotą a ogrodzeniem szpitalnym. Nie było żadnej aktywności ze strony samorządu, urzędu aby te nieruchomości zbyć. Tych nieruchomości nie da się zbyć w inny sposób jak tylko poprzez zachęcenie mieszkańców, którzy są właścicielami działek przylegających do tych terenów, aby poszerzyli swoje działki gdyż na tych terenach nie ma możliwości wybudowania czegokolwiek. Trzeba podjąć działania w tym temacie albo rozmawiać z właścicielami przyległych działek i ustalić kwotę za jaką dokupili by te grunty albo umiejscowić na tym terenie fotowoltaikę, bo jest to rewelacyjne miejsce na te urządzenia. Czy przy sprzedawaniu kolejnych terenów inwestycyjnych w Dębskiej Woli myślą Państwo nad rozwiązaniem problemu jakim jest wąska droga dojazdowa, brak pobocza, rowów odwadniających? Firmy tam działające nie mają dojazdów do swych przedsiębiorstw, mówię tu o dojeździe samochodów z załadunkiem, który często następuje przy drodze głównej, wiem bo współpracuje z dwoma firmami. Dla mnie jest to nieporozumienie.

- Pan Burmistrz – jeśli chodzi o problem działek w Morawicy, to są to 4 działki, nie jest to duża skala problemu. Mam pytanie czy 10 lat temu dostalibyśmy za te działki takie pieniądze jakie możemy dostać teraz? Ja myślę, że dostaniemy 4 razy tyle. Nie jesteśmy gminą, która musi już sprzedawać dane działki. Jeśli jest chętny zaproponuje konkretne pieniądze to sprzedamy. Na pewno działki nie stanowią, jak pokazuje historia. Spokojnie do tego podchodzimy. Pomysł lokalizowania tam ogniw fotowoltaicznych między mieszkańcami nie jest dobry pod wieloma względami m.in. czysto urbanistycznymi. Przesądzenie, że nie da się tam wybudować domu – wszędzie się da wybudować, to kwestia czy się podejmie odpowiednie działania. Nam nie wolno zachęcać sąsiadów działek przyległych do tych terenów do ich zakupu. My w każdej sytuacji musimy ogłosić przetarg nieograniczony. Jeśli chodzi o strefę w Dębskiej Woli, to wszystkie drogi wydzielone na tych terenach są

odpowiedniej szerokości. Gdyby było tam tak źle to nie byłoby chętnych do zakupu tych terenów. Nigdy nie miała miejsca sytuacja, w której dany przedsiębiorca kupił tereny i stwierdził że nie ma jak do nich dojechać. Problem będzie z poszerzeniem drogi wojewódzkiej, gdyż powinny być tam lewo- i prawo- skręty. Pojawia się problem kto to powinien zrobić. My zabiegamy żeby to zrobił zarząd dróg wojewódzkich. Dochodzi jeszcze temat budowy obwodnicy południowo-wschodniej Morawicy. Jeśli te dwie rzeczy powstaną to tereny będą bardzo dobrze skomunikowane.

- Radny Robert Żołądek (Ad Vocem) – po odpowiedzi na moje pierwsze pytanie dochodzę do wniosku, że Pan nie ma pojęcia o jakich działkach rozmawiamy. Te działki nawet za 100 lat nie zyskają na wartości, bo to jest góra. Proszę ogłosić przetarg i zobaczy Pan kto się zgłosi. W opinii mieszkających tam wokół na tych terenach nie da się budować. Ja nie sugeruję, że trzeba się spotkać z mieszkańcami i ustalić ile zapłacą za te tereny, bo łamałoby to przepisy. Ale to jest jedyny sposób, aby ci mieszkańcy te tereny kupili. Jeśli chodzi o drogę na terenach inwestycyjnych, to cokolwiek bym nie powiedział jako fakt, problem istniejący to jest to bagatelizowane.

- Pan Burmistrz – jest Pan radnym z tego terenu jeśli chodzi o działki mieszkaniowe w Morawicy proszę porozmawiać z tymi ludźmi, zna ich Pan. Jak będzie jakiś chętny, ogłosimy przetarg.

Na tym zakończono debatę nad raportem.

b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Morawica wotum zaufania.

Przystąpiono do głosowania

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Morawica wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój

PRZECIW (1)

Alicja Jamorska-Kurek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVII/344/21 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Morawica wotum zaufania została podjęta. Za głosowało 13 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 6

Zapoznanie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Morawica za 2020 rok (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Pani Skarbnik poinformowała, że sprawozdanie radni otrzymali drogą mailową, było ono opublikowane na BIP. Przedstawiła wykonanie dochodów na poziomie prawie 105% pomimo

pandemii. Duży wpływ na wzrost dochodów w 2020 roku miały środki otrzymane z budżetu państwa w ramach funduszu dróg samorządowych i rządowego funduszu inwestycji lokalnych. Jeśli chodzi o wydatki plan został wykonany w 90%. Plan był większy o 13 mln niż w roku 2019, w związku z dużą ilością wydatków inwestycyjnych. W budżecie 2020 roku planowaliśmy deficyt na kwotę prawie 9 mln a zakończyliśmy rok budżetowy nadwyżką i nie zaciągaliśmy w roku 2020 żadnego kredytu.

Ad. 7

Zapoznanie ze sprawozdaniem finansowym za 2020 rok (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Pani Skarbnik poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie. Jest to bilans wykonania budżetu i łączny bilans z wykonania wszystkich jednostek budżetowych, rachunek zysków i strat łączny z jednostek budżetowych oraz zestawienie zmian w funduszu. Podkreśliła, że zysk netto wszystkich jednostek budżetowych Miasta i Gminy Morawica na 2020 rok wyniósł 31 501 854,59 zł i był niższy od tego na 2019 r. o prawie 2 mln zł ze względu na znaczny wzrost wydatków na świadczenia 500+, zwrot do Ministerstwa Infrastruktury środków które otrzymaliśmy z funduszu dróg samorządowych, które zgodnie z rekomendacją RIO zostały zwrócone jako wydatki.

Ad. 8

Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Morawica za 2020 r. (opinia w załączeniu do protokołu).

Pani Skarbnik odczytała opinię RIO, która pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 r.

Ad. 9

Zapoznanie z informacją o stanie mienia Gminy Morawica (informacja w załączeniu do protokołu).

Pani Skarbnik poinformowała, że informacja o stanie mienia zawiera podstawowe dane o przysługujących Miastu i Gminie Morawica prawach własności oraz innych prawach majątkowych, tj. użytkowanie wieczyste, udziały w spółkach i akcje. Jest to również zasób danych o zmianie stanu mienia komunalnego w ciągu roku 2020. Informacja zawiera dane o dochodach uzyskanych z mienia komunalnego za 2020 r. w wysokości prawie 4 mln zł, z czego prawie 3 mln zł pochodziło z odszkodowania przejęcia nieruchomości na cele publiczne, czyli budynek OSP Bilcza, pozostałe dochody dotyczyły sprzedaży mienia komunalnego oraz z wynajmu i dzierżawy majątku gminy.

Ad. 10

Zapoznanie ze stanowiskiem Komisji rewizyjnej (stanowisko komisji w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Komisji rewizyjnej przedstawił stanowisko komisji, która na posiedzeniu w dniu 25 maja 2021 r. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Morawica za 2020 rok i jednogłośnie przyjęła wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Morawica z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok. Wniosek Komisji rewizyjnej został przedłożony Radzie Miejskiej w Morawicy i przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w celu zaopiniowania.

Ad. 11

Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Morawicy w sprawie absolutorium (opinia w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady odczytał opinię RIO, która pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji rewizyjnej.

Ad. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Morawica za 2020 rok.

Pani Skarbnik przedstawiła przygotowany projekt uchwały (projekt uchwały w załączeniu do protokołu).

Nie było pytań do projektu uchwały.

Głos zabrał przedstawiciel spółki Inwestplan, który zwrócił się do Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu i możliwość przedstawienia spółki w sprawie Kopalni Wola Morawicka, celem podjęcia stanowiska przez radę.

Przewodniczący Rady poinformował, że teraz nie będzie podejmowane żadne stanowisko. Odrzucił prośbę spółki. Przedstawił przesłaną odpowiedź do spółki w sprawie uczestniczenia w sesji (pismo w załączeniu do protokołu). Każdy obywatel ma prawo wstępu na sesję i posiedzenie. Poinformowaliśmy, że z uwagi na rozbudowany porządek sesji może nie być możliwości poruszenia waszej sprawy. Jeżeli jakakolwiek dyskusja będzie podejmowana to tylko w punkcie sprawy różne. Ponadto poinformowaliśmy was, że mając na względzie powagę sprawy proponuję, aby na kolejnej sesji rady miejskiej zaprezentowali Państwo swoje stanowisko.

Ze względu na problemy techniczne Przewodniczący Rady zarządził 5 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący wznowił obrady.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Morawica za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVII/345/21 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Morawica za 2020 rok została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Morawica.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Morawica.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVII/346/21 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Morawica została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Przedstawiciele radnych, jednostek organizacyjnych Miasta i Gminy Morawica oraz pracownicy urzędu złożyli podziękowania i kwiaty dla Burmistrza Miasta i Gminy Morawica w związku z jednogłośnie udzielonym absolutorium.

Pan Burmistrz podziękował za kwiaty i przekazane słowa, które mają dla niego ogromne znaczenie. Podkreślił, że uzyskane absolutorium, wotum zaufania jest również dla pracowników urzędu, instytucji gminy, bo burmistrza postrzega się poprzez całokształt działalności. Podziękował swoim współpracownikom i wyraził wdzięczność że może pracować z taką załogą, z ludźmi którzy oprócz wykonywania swoich obowiązków wkładają w to także swoje serce. Wspólnie rozumiemy się, rozumiemy się bez słów. Taką załogę niejednen szef marzy żeby mieć. Podziękował radnym za ocenę i obiektywny stosunek do spraw. Musimy razem dalej pracować dla naszej małej ojczyzny.

Ad. 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kieleckiemu. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został radnym przedstawiony na komisjach stałych i przeanalizowany. Nie było pytań w tej sprawie.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kieleckiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVII/347/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kieleckiemu została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta

i Gminy Morawica na lata 2021 – 2026. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony i przeanalizowany na komisjach. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2021 – 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVII/348/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Morawica na lata 2021 – 2026 została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony radnym na komisjach stałych i przeanalizowany. Nie było pytań do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVII/349/21 w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 17

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Mieście i Gminie Morawica na rok szkolny 2021/2022. Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony radnym i przeanalizowany na komisjach stałych. Nie było pytań.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Mieście i Gminie Morawica na rok szkolny 2021/2022.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVII/350/21 w sprawie określenia średniej ceny jednostkowej paliwa w Mieście i Gminie Morawica na rok szkolny 2021/2022 została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony radnym na komisjach stałych i przeanalizowany. Nie było pytań do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVII/351/21 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 19

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Morawica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Morawica. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony radnym i przeanalizowany. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Morawica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Morawica.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVII/352/21 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Morawica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Morawica została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 20

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bilcza. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został radnym przedstawiony na komisjach stałych. Nie było pytań do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bilcza.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVII/353/21 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Bilcza została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 21

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zaborze. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony radnym i przeanalizowany na komisjach stałych. Nie było pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zaborze.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Łukasz Wojda, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

Uchwała nr XXXVII/354/21 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zaborze została podjęta. Za głosowało 15 radnych. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad. 22

Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Morawicy – przedstawił apel ZGK w Morawicy do mieszkańców gminy o korzystanie z wody tylko i wyłącznie do celów socjalno-bytowych, ze względu na ponadwymiarowe zużycie wody.

Ad. 23

Sprawy różne.

Rozpoczęto dyskusje w danym temacie:

- Radny Ryszard Znój – w związku z tragedią jaka dotknęła miejscowość Biała Wielka w Małopolsce zaapelował o udzielenie pomocy finansowej dla poszkodowanych.
- Radna Dorota Pietrzyk – w sprawie przejęcia budynku OSP Morawica, który wymaga remontu, przypomniała o przejęciu na własność przez gminę gruntów w Lisowie i zaapelowała, o co zwrócić się również druhowie strażacy z Lisowa o remont strażnicy OSP w Lisowie, gdyż jest to konieczne, aby stał się on budynkiem funkcjonalnym.

Przewodniczący Rady poprosił przedstawicieli spółki Inwestplan o przedstawienie zwięzłej prezentacji ze względu na już długi czas trwania obrad sesji i poinformowanie jak wygląda bieżąca działalność kopalni i jakie zostały podjęte działania, aby zmniejszyć uciążliwość wydobywania oraz w sprawie rozszerzenia swej działalności.

Przed wypowiedzią spółki Przewodniczący Rady udzielił głosu radnym:
- Radny Robert Żołądek – w sprawie złożonego do urzędu pisma w dniu 24 maja br. dotyczącego umiejscowienia znaków ostrzegawczych typu A7, poprosił o szybką reakcję i umieszczenie tych znaków w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom ruchu drogowego. Dojazd od ul. Ściegiennego od placu zabaw zero znaków, dojazd od ul. Leśnej w stronę ul. Diamentowej zero znaków, dojazd od ul. Wspólnej po obu stronach, dojazd do drogi krajowej i Diamentowej zero znaków A7. Poprosił o wymianę znaków zniszczonych, niewidocznych, pochylonych, połamanych. Nie oczekuje odpowiedzi na pismo, ale o szybkie działanie w tej sprawie.

- Radna Alicja Jamorska-Kurek – poprosiła Pana Burmistrza o odpowiedź na pismo jakie złożyła w imieniu mieszkańców na temat świetlicy.

Głos zabrał Pan Burmistrz w sprawie wniosku Radnego Ryszarda Znój o pomoc finansową dla miejscowości Biała Wielka – przygotujemy stanowisko od strony formalnej, należy działać szybko. Jeśli chodzi o strażnice w Lisowie, to chętnie się w tej sprawie z Państwem spotkam, bo należy działać. Państwo przedstawią swoje oczekiwania, my swoje możliwości. Pozostałe dwie uwagi były zgłoszone pisemnie i odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej.

Przedstawiciele spółki Inwestplan w składzie:

Pan Wojciech Duda – pełnomocnik

Kadra zarządzająca – Pan Grzegorz Bojarski, Pan Grzegorz Jankowski

Kancelaria prawna wspierająca spółkę – Mecenas Pan Mateusz Grosicki, Pan Bartosz Graś

Pan dr Józef Pyra – pracownik AGH Kraków, Rzeczoznawca Prezesa WUG

Pan Łukasz Orzechowski – specjalista z zakresu ochrony środowiska
Kierownik ruchu drogowego zakładu górniczego Wola Morawicka

Na początku zaprezentowano portfolio firmy (prezentacja dostępna na e-Sesja Portal Mieszkańca - Transmisje z obrad). Na złożu Wola Morawicka I eksploatacja wapienia odbywa się od 1946 r. W tym okresie nastąpiło wiele zmian własnościowych i technologicznych. Aktualnie koncesję posiada spółka Inwestplan z siedzibą w Katowicach. Wskaźniki charakteryzujące zakład górniczy: ilość zasobów bilansowych kopaliny głównej – ok. 10 000 000 ton; przewidywane wydobywanie roczne docelowe – ok. 650 000 ton/rok; przewidywany okres używania, czyli eksploatacji tego złoża – jest szacowany na 15 lat. Podkreślono, że spółka eksploatuje złożo obecnie w warstwie suchej nie zawodnionej, bezodwodnienie. Przedstawiono położenie kopalni. Plan rozwoju kopalni zakłada włączenie obszaru południowego kopalni do eksploatacji złoża, a tym samym odsunięcie eksploatacji w kierunku południowym. Powodowane to jest dobrosąsiedzkimi stosunkami z okolicznymi mieszkańcami, a tym samym odsunięcie się z eksploatacją od zabudowań, zwiększy to barierę bezpieczeństwa od funkcjonowania kopalni. Przedstawiono obecną eksploatację i korzyści dla gminy wynikające z opłaty eksploatacyjnej i podatków. Podkreślono, że kopalnia ma zamiar odsunąć wydobywanie na stronę południową, a nie poszerza swej działalności. Po uzyskaniu zgody na eksploatację terenów południowych, zostawiamy tereny północne. Nie zostanie zwiększone wydobywanie złóż, tylko zmiana terenu wydobywania w celu minimalizowania skutków funkcjonowania kopalni. Przedstawiono działalność lokalną spółki na rzecz mieszkańców, instytucji, stowarzyszeń. Ogólna kwota przekazana do chwili obecnej na wsparcie lokalne wynosi 250 000,00 zł. Zaprezentowali główne ryzyka w przypadku braku uzyskania zgody na przesunięcie wydobywania w kierunku południowym – konflikt społeczny z mieszkańcami, konflikt inwestycyjny przy budowie małej obwodnicy. Przedstawiono wizualizację wariantów eksploatacji przy pozyskaniu terenów południowych, zwiększanie odległości od zabudowań i docelowo powstanie naturalny ekran odgradzający kopalnię od strony zabudowań w celu całkowitego ograniczenia, eliminowania ekspozycji kopalni na zabudowania po stronie północnej.

Kolejny przedstawiciel spółki przedstawił podjęte działania mające na celu ograniczenie hałasu i zapylenia – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska dokonując pomiarów hałasu przy ul. Zakładowej we wrześniu 2019 r. wskazał w sprawozdaniu że hałas nie jest spowodowany pracą zakładu górniczego, a poruszającymi się tą drogą krajową nr 73 pojazdami ciężarowymi; posadzono 50 tui wzdłuż drogi; wyremontowano zniszczoną nawierzchnię przy ul. Zakładowej; zabudowa zraszaczy oraz ograniczników; do tej pory nie uzyskano odpowiedzi na składane kilkakrotnie pisma do urzędu w sprawie zamontowania znaków drogowych na ul. Zakładowej i zmienić tam organizację ruchu. Wielokrotnie zwracano się z prośbą do Burmistrza o organizację spotkania z mieszkańcami w celu wyjaśnienia aspektów związanych z ruchem kopalni, problemami, niedomówieniami i oskarżeniami w stosunku do spółki.

Głos zabrał Mateusz Grosicki – adwokat – podziękował Przewodniczącemu Rady za umożliwienie wystąpienia. Kilkakrotnie spotykaliśmy się z mieszkańcami, aby przedstawić działania mające na celu minimalizowanie działań kopalni. Poinformował, że radni otrzymali materiały dotyczące obecnej oraz planowanej działalności kopalni. 2 września 2014 r. Wójt Gminy Morawica wydał zgodę na udokumentowanie złoża. Rada Gminy w 2016 r. przygotowywała studium uwarunkowań i pomimo zgłaszanych przez spółkę wad formalnych tego studium została podjęta uchwała, która zmieniała przeznaczenie tych działek z gospodarczych na rolne. Wniesiono skargę na ww. uchwałę do WSA. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach wyrokiem z dnia 12.10.2016 r. stwierdził nieważność uchwały.

Do chwili obecnej nie został wykonany wyrok WSA. Poinformował, że 04.03.2021 r. zgodnie z ustawą prawo geologiczne i górnicze Państwo mieli obowiązek zmienić tą uchwałę. Część z władarzy miasta nie traktuje przedsiębiorców w sposób równy. Podkreślił, że zamiarem spółki nie jest poszerzanie działalności a odsunięcie wydobycia od zabudowań. Natomiast Kopalnia Wapienia Morawica uzyskała zgodę, a decyzja ma nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdzie zwiększa się obszar wydobycia, o 250 tys. ton rocznie, zwiększa się wielkość wydobycia i będzie wydobywała z terenu o 40 metrów niżej, co ma wpływ na wody gruntowe. W sprawie montażu szlabanów na drodze gminnej – nie będą one montowane w sposób długoterminowy, droga gminna przebiega przez teren kopalni, który jest regulowany prawem górniczym i geologicznym, w związku z przeprowadzanymi robotami strzałowymi kopalnia ma obowiązek zapewnić bezpieczeństwo dla mieszkańców poruszających się tą drogą, po incydencie wtargnięcia mieszkańca w trakcie trwania robót strzałowych. Zaprosił radnych na teren kopalni, aby zobaczyć jak ten zakład wygląda i żeby Państwo zrozumieli w jakich warunkach ta kopalnia funkcjonuje. Mamy wątpliwości czy jesteśmy traktowani w sposób podmiotowy i równorzędny w stosunku do innych podmiotów. Oczekujemy rzetelnego i równego traktowania obu przedsiębiorców, bo obie kopalnie mogą funkcjonować na terenie gminy z pożytkiem dla niej w postaci dochodów budżetowych i w zgodzie z mieszkańcami. Przedstawił przepisy dotyczące równego traktowania przedsiębiorców. Jesteśmy pod stałą nadzorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach, w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kolejny przedstawiciel odniósł się na czym polega równe traktowanie kopalni i jak ono powinno wyglądać. Jadąc do Kopalni Morawica na drodze gminnej stoi szlaban. Nie spotyka się często tak działającej kopalni, w takich warunkach i tak blisko zabudowań, a już w ogóle nie słyszałem żeby taka kopalnia dostała możliwości zwiększenia wydobycia rocznego, a tak dzieje się w tej kopalni. Poinformował, że Kopalnia Morawica otrzymała decyzję środowiskową na wydobycie poniżej dodatkowo 40 metrów głębokości, to oznacza wypompowanie wody z całego tego regionu. Żeby wydobywać złożę z takiej głębokości trzeba wypompowywać wodę. Na pewno w studniach tej wody nie będzie. My jako Kopalnia Wola Morawicka zwracamy się do radnych o pomoc dla tych mieszkańców. Mała obwodnica nie powstanie w tak bliskim zasięgu kopalni, bo musiałby na tej drodze być szlaban. Ja osobiście takiej drogi nie widziałem, o takim natężeniu ruchu, gdzie będzie stawiany szlaban. W związku z tym my prosimy o równe traktowanie, nie prosimy o zwiększenie wydobycia, prosimy o możliwość przesunięcia się dalej i o pomoc dla lokalnej społeczności, która tam jest. Na Państwu ciąży rozważenie po pierwsze zasad równego traktowania, chociaż w tej sytuacji możemy mówić o dyskryminacji oraz czy przedstawiane przez nas argumenty są istotne dla tej społeczności.

Głos zabrał Pan Wojciech Duda – pełnomocnik zarządu – w 2014 r. wraz z Dyrektorem Górniczym przybyli na spotkanie z Wójtem Gminy na rozmowę w sprawie nabycia nieruchomości na której jest kopalnia, a zanim jest grunt aby można było się powiększyć. Uzyskaliśmy odpowiedź, że w nowych miejscach nie ma możliwości utworzenia kopalni, tu gdzie jest jak najbardziej można działać. Kupiliśmy grunty z przeznaczeniem oznaczonym PG, wystąpiliśmy do gminy o zgodę na udokumentowanie złoża i otrzymaliśmy zgodę. W jakim charakterze Pan Burmistrz z Panem Dąbkiem byli u przedsiębiorcy, u którego nabywaliśmy grunt dając 2 mln zł więcej za działkę, po to abyśmy jej nie kupili? Nie udało się zablokować zakupu działki, dla tego podjęto szybko działania i zmieniono grunty z PG na R. Czym się Państwo kierowali?

Przewodniczący Rady poinformował, że wielu radnych nie było w 2016 r. i nie podejmowało tej decyzji.

Pan Wojciech Duda – w sprawie wygaszania kopalni i niepowiększania zasobów wydobycia bo taka jest polityka gminy. Kopalnia Wola Morawicka w nowym studium ma być zwiększona o 30 parę hektarów, a Kopalnia Morawica o 40 hektarów plus jeden poziom głębiej na 160 hektarach. Czy to jest zgoda na wygaszanie kopalni, czy na to aby je powiększać? Z czego to wynika, że Kopalnia Wola Morawicka nie ma być zwiększana, a Kopalnia Morawica ma do tego prawo. W ubiegłym roku w sierpniu byliśmy na rozmowie u Pana Burmistrza, który nas zapewnił - mamy nagraną tą rozmowę – że nie ma najmniejszego problemu żebyśmy powiększali się ze złożem.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Damianowi Woźniakowi:

- Radny Damian Woźniak – działacie Państwo w gminie od 2015 roku, zaprezentowaliście podejmowane działania dla lokalnej społeczności, 20.11.2020 r. pytałem Państwa co robicie dla lokalnej społeczności – wymieniliście jedną rzecz plac zabaw dla dzieci, bądź współpracę ze szkołą, teraz działacie dla innych instytucji, dla sportu, cieszę się z tego, ale gdzie byliście Państwo przez te 5 lat i gdzie budowaliście z mieszkańcami tą dobrą relację? Są pewne rozbieżności w Państwa wypowiedzi na temat spotkania z mieszkańcami, jeden Pan mówi że nie było możliwości na zorganizowanie takich spotkań, a drugi Pan twierdzi że spółka kilkakrotnie spotykała się z mieszkańcami. Przedstawię Państwu informację od mieszkańców ze spotkania w ubiegłym tygodniu, w którym uczestniczyłem – zapytałem ile razy Państwo się z nimi spotkali, mieszkańcy odpowiedzieli że się nie spotykacie. Podał przykład Kopalni Lafarge, która swą pozycje, relacje z mieszkańcami buduje na podstawie spotkań. Wymieniliście Państwo, co przez ten czas zrobiliście dla mieszkańców – posadzenie 150 żywopłotów, remont ulicy, zraszanie i czyszczenie ulicy Zakładowej. Mieszkańcy mówią, że ulica jest zamiatana, ale jest brak zraszania i bardzo się kurzy. Pan mecenas mówił, że działacie dla mieszkańców. To te 500 podpisów złożonych przez nich przeciwko Państwa działalności powinno trafić może do Pana, trafiło do nas że mieszkańcy nie chcą rozbudowy, bo im to przeszkadza. Pan mecenas mówi, że reprezentuje mieszkańców, chce zapytać których tych mieszkańców Pan reprezentuje i w którym imieniu mówi, żebyśmy im pomogli pozwalając Państwu na poszerzenie tej działalności? Do nas trafiło 500 podpisów. Mówią Państwo żeby traktować wszystkich równo, traktujemy wszystkich równo, przynajmniej ja się tak staram. Mnie nie przekonuje podane 500 tys. wpływów podatkowych. Powiedział Pan, że jesteśmy jedną z nielicznych gmin która stawia taki opór, być może tak, jesteśmy za mieszkańcami, bo to oni są dla nas najważniejsi, dla naszej gminy te 500 tys. nie stanowi tak ważnego znaczenia, bo jest tak uprzemysłowiona że potrafimy sobie poradzić bez tych 500 tys. zł, a jednocześnie dać spokojnie żyć tym mieszkańcom, którzy na nasze ręce złożyli te 500 podpisów przeciwko. Nie jestem stronniczy jeśli chodzi o firmy. Dla mnie mieszkańcy są ważni, a na pewno ważniejsi, bo ja ich rozumiem że jest to dla nich uciążliwe, nie dlatego że mnie wybrali. Budowa obwodnicy i postawienie szlabanu – nas w Brzezinach też przez 6 lat straszono że obwodnicy Brzezin-Radkowic nie da się wybudować bo jest taka strefa rozrzutu, trzeba będzie drogę zamykać, budować szlabany, że jest to w ogóle niemożliwe. Po 6 latach rozpoczyna się projektowanie tej obwodnicy, która idzie po samej kopalni. Droga powiatowa do Pińczowa też jest blisko kopalni i nie ma szlabanów. Temat poszerzenia kopalni w Morawicy – w mojej ocenie działalność kopalni Morawica nie budzi tyle emocji, tam nie ma sprzeciwu mieszkańców, kopalnia przesuwa się w stronę Dębskiej Woli, tam gdzie tych mieszkańców nie ma. Nie mieliśmy głosów sprzeciwu tych mieszkańców, że nie chcą poszerzenia tej kopalni. Nie można porównywać firmy do firmy. Państwa firma położona jest

w innym miejscu. Oprócz działek budowlanych, mamy tam jeszcze tereny inwestycyjne. Dlaczego blokowana jest inwestycja kurników, co jest przyczyną że jeden z przedsiębiorców tam nie może zrealizować tej inwestycji? Czy zaskarżone studium dotyczyło Państwa działek, czy innych nie związanych z Państwa działalnością i wydobyciem? Chodzi o ostatnie studium. Brak mieszkańców na dzisiejszej sesji wynika z faktu jak wspomniał Pan Przewodniczący, że szeroka dyskusja na ten temat miała się odbyć na następnej sesji. Temat szybkiego głosowania uchwał – na komisjach szeroko dyskutujemy i szeroko omawiamy projekty uchwał, dlatego na sesji głosowanie przebiega sprawnie. Przesunięcie się a zwiększenie wydobywania – owszem może nie zwiększycie wydobywania ale trzykrotnie powiększycie swój teren wydobywania. Zarzut nasyłania przez gminę, Pana Burmistrza kontroli – gmina przekazuje pisma od mieszkańców, którzy myślą że gmina ma wpływ na to żeby byli Państwo mniej czy bardziej uciążliwi. Nie jest prawdą, że gmina nasyła kontrole, to jest przekazywanie pism mieszkańców do odpowiednich instytucji. Z mojej strony – brak zgody żeby Państwa kopalnia mogła się poszerzać dalej.

- Przedstawiciel kopalni – odnośnie społeczności lokalnej, bardzo chętnie się z nimi spotkamy, jeżeli będą chcieli przez 15 lat żeby kopalnia działała w takiej odległości jak dotychczas, ze szlabanami, ze znakami, pozostawieniem drogi taka jaka jest, bo to jest konsekwencja nie wyrażenia zgody przesunięcie w głąb, to oczywiście będziemy się do tego stosowali. Wydaje się to kuriozalne, żeby lokalna społeczność nie chciała odsunięcia kopalni. Stwierdzam, że błędne jest powtarzanie zwiększenia wydobywania, wydobywanie roczne pozostaje 650 tys. ton, a Państwo otrzymacie znacznie więcej podatków. Cel gminy można w prawie administracyjnym i ustawie o samorządzie gminnym ustalić – cel fiskalny i dbałość o lokalną społeczność. Cel fiskalny my wypełniamy, bo nie zwiększamy wydobywania co jest spełnieniem celu społecznego. Odsuwamy się od granicy co też jest spełnieniem celu społecznego. Równe traktowanie oznacza zwiększenie wydobywania jak to ma Kopalnia Morawica, która jest blisko zabudowań i nie możemy mówić że ona się przesuwa w inny obszar, bo wywóz idzie tą drogą która biegnie tutaj. Nie spotkałem się że takie drogi są. Na innych kopalniach, które mamy jest nie dopuszczalne żeby droga była w takim stanie jakim jest teraz. Na tej drodze jest szlaban, na drodze na której cały czas jeżdżą samochody. Zwiększenie wydobywania oznacza wywóz całego tego uropku tą drogą.

- Przedstawiciel kopalni – odpowiedział w sprawie budowy obwodnicy Brzezin i Radkovic – dlatego Państwo czekali 6 lat na zgodę na budowę tej obwodnicy, bo się skończyło złożę w tym miejscu, które jest eksploatowane. Dlatego Lafarge w tym miejscu gdzie będzie budowana obwodnica, tak długo było czekane żeby nie była w strefach rozrzutu. Dzisiaj w strefie rozrzutu nie wybuduje dziś nic i niczego. Jestem po rozmowie z Dyrektorem ŚDW odnośnie małej obwodnicy, który powiedział wprost to ma być budowane ze środków unijnych, nie wyłożymy ani centa, nie zawnioskujemy o budowę małej obwodnicy bo to jest obwodnica konfliktowa, czyli będzie zamykana, a mamy inne obwodnice które nie są konfliktowe i będą budowane.

- Przedstawiciel kopalni – w sprawie budowy kurników, poinformował że spółka nie podejmuje żadnych działań w stosunku do kurników. Warto zwrócić uwagę na emisje z tych kurników, zapachy które będą 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu w związku z działalnością tych kurników i pytanie czy to mieszkańcom nie będzie przeszkadzało? W sprawie wyroku – stroną był Burmistrz Miasta i Gminy Morawica i Państwo X (ochrona danych osobowych) od których nabyliśmy nieruchomości w ramach warunkowej umowy przedwstępnej sprzedaży tej nieruchomości, jako właściciele nieruchomości to oni przy naszym wsparciu pełnomocników profesjonalnych brali udział w zaskarżaniu tej uchwały.

- Przedstawiciel kopalni – w sprawie studium – nie podważając kompetencji Pani z Warszawy, która wykonuje dla Państwa usługę, która bardzo szybko jak zaczęliśmy z nią rozmawiać zastrasza przez Pana Burmistrza żeby nie udzielała nam żadnych informacji.

My w listopadzie ubiegłego roku gdy podejmowali Państwo tą uchwałę wskazywali, że jest ona błędem prawnym, bo 26, 27 października wyszły nowe mapy zalewowe. Na sesji nasza specjalistka wyjaśniła Państwu jakie będą konsekwencje podjęcia uchwały studium z automatu nikt tego u wojewody nie zatwierdzi bo jest z wadą prawną. Podejmując uchwałę w takiej wersji zakończyliście umowę z Panią urbanistką z Warszawy i od nowa musicie podpisać aneks i odnowa prowadzić i płacić całą procedurę. Pan Burmistrz wypowiedział się wtedy, że jakoś to będzie.

- Radny Damian Woźniak – czy dotyczyło to Państwa terenów?

- Przedstawiciel kopalni – nie tylko naszych terenów, wszystkich terenów zalewowych przy Nidzie.

- Radny Łukasz Wojda – mamy wziąć pod uwagę dobro finansowe gminy, ale i dobro mieszkańców, dlatego kierujemy się jednym i drugim, w zależności co dla każdego z osobna jest ważniejsze. Zadał następujące pytania:

1) Ile będzie odsunięcie nowego wyrobiska od starego, ile metrów?

2) W jakim czasie zaprzestaniecie wydobywania na bieżącym wyrobisku, gdy będziecie uruchamiać nowe wyrobisko? Bo to nie jest z dnia na dzień, że tu zamkniecie, a tam zaczniecie wydobywać. W jakim czasie będzie działało to stare wyrobisko, gdy będziecie szykować nowe wyrobisko? Czy to nie skumuluje ruchu i szkodliwości dla mieszkańców?

3) Jaką mamy pewność, że pójdziecie ze starego wyrobiska w tym już momencie, a nie wyeksploatujecie go do końca, ewentualnie jak wyeksploatujecie nowego wyrobiska nie wróćcie do starego? Oprócz słownych zapewnień, nie mamy żadnej pewności.

Dziwi mnie fakt, że jest tyle skarg na waszą działalność, które wpływają do urzędu i Pana Przewodniczącego. Dziwi mnie fakt, że akurat teraz jak chcecie poszerzyć swą działalność jesteście tacy aktywni społecznie, to dlaczego dopiero teraz, jeśli chodzi o dobro mieszkańców. W sprawie szybkiego podejmowania uchwał – ja nie pytam Pana jak Pan pracuje, jak Pan decyduje i nie życzę sobie tego w drugą stronę.

- Przedstawiciel kopalni – odnośnie eksploatacji, zapewnienie macie Państwo takie, że gmina jest zobligowana do wydania decyzji środowiskowej i warunkiem wydania decyzji są zapisy, o które my będziemy wnioskowali, że tego samego dnia kiedy uprawomocni się koncesja na eksploatację oddalonego o 480 metrów do 2 km wyrobiska, wstrzymujemy z automatu eksploatację tego obecnego wyrobiska w stronę północną. Złożymy wniosek o odbilansowanie tego złoża, bo chcemy je zrehabilitować. Możemy podpisać oświadczenie, że w momencie kiedy będzie prawomocna koncesja, my wyłączamy zakład w tym miejscu. Po zasypaniu i nasypaniu tego wyrobiska powstanie ekran akustyczny całkowicie oddzielający.

- Radny Robert Żołądek – mówił Pan, że Pan Burmistrz na spotkaniu w urzędzie deklarował, że wyraził zgodę na rozszerzenie tego wydobywania, w którym to było roku?

- Przedstawiciel kopalni – w 2020 roku 5 lub 8 maja.

- Radny Robert Żołądek – czy Pan Burmistrz sam może podjąć decyzję o poszerzeniu tego wydobywania, czy mówił o zgodzie rady?

- Przedstawiciel kopalni – odpowiedział w ten sposób, że samorząd i on jako szef nie widzimy przeszkody żebyśmy kontynuowali powiększenie eksploatacji.

- Radny Robert Żołądek – każdy z nas jako radny jest wybierany przez lokalną społeczność i ma w interesie dbałość o mieszkańców. Czy według Państwa logiczne jest i podstawne, sytuacja że Państwu się nie pozwala na wydobywanie bo jesteście szkodliwą firmą działającą tutaj, natomiast w równoległym czasie jest poszerzany obszar wydobywania Kopalni Morawica – ona ma taki sam profil działalności? Mówili Państwo o warstwie suchej bezodwadniania złoża, proszę wyjaśnić, że w sposób naukowy możemy udowodnić, że ten sposób wydobywania Kopalni Morawica doprowadzi do tego, że w studniach czyli u naszych mieszkańców nie będzie wody? Pan Burmistrz wiele razy nas przekonywał, że wokół was jest wiele terenów

w które ludzie zainwestowali pieniądze, około 200 działek, ile ci ludzie stracą, czy ci ludzie mogą się tam budować, bo mówią Państwo o rozrzucie, czy ci ludzie wiedzą że mogą tam realizować inwestycje budowy, czy sprzedaży?

- Przedstawiciel kopalni – wprowadzanie w błąd po raz kolejny przez włodarzy Państwa jako radnych na ostatnie sesji i zadawanie pytania co Państwo odpowiecie tym mieszkańcom, co mają tam 200 działek budowlanych – jest to absurd. Państwo chcecie wpisać w nowe studium tam działki budowlane. Działki są w terenach, strefach Morawicy. Nasza działka, o którą chcemy się powiększyć już jest objęta strefą. A w tej strefie nikt pozwolenia na projekt budowy w starostwie nie uzyska, bo w strefach rozrzutu nie ma możliwości pobudowania ani drogi, ani domu, ani czego innego, również obwodnicy. Jest udokumentowane złożę Wola Morawicka południe i to złożę jest chronione. Dalsze brnięcie w to i wpisywanie w bliskim sąsiedztwie działki budowlane, będziecie Państwo sami blokowali tych ludzi.

- Radny Robert Żołądek – jeśli dzisiaj nie przesuwają się Państwo w stronę południową, zostajecie przez 15 lat w tym samym miejscu, czy ja mając tam działkę mogę wybudować tam dom?

- Przedstawiciel kopalni – absolutnie nie, dopóki jest złożę, dopóki jest prawo ochrony złóż, złożę jest państwowe. My eksploatując złożę, płacimy eksploatacje do państwa, bo wszystko 1,5 m pod ziemią jest państwa i jest chronione prawem, przepisami które nie umożliwiają jakiegokolwiek budowy. Macie najstarszy skład wybuchowy w tym terenie, jeden z większych, również w tym terenie nie ma możliwości aby cokolwiek powstało, również fotowoltaika. Po raz kolejny jak dacie takie studium do wojewody to zostanie ono unieważnione, bo to są materiały wybuchowe, tam są strefy rozrzutu – nie tylko my, również strefa rozrzutu Morawicy, strefa rozrzutu składu materiałów wybuchowych, w tym terenie jest to teren typowo przemysłowy. W sprawie wód – 40 metrów Morawica będzie eksploatowała złożę, 40 metrów pod poziomem wód wodonośnych. Była decyzja ograniczająca pompowanie złoża, czyli odpompowywanie wody do Nidy. W maju zaopiniowana decyzja przez Burmistrza został zdjęty limit, czyli bez ograniczeń Morawica może pompować wodę, której za chwilę Państwu zabraknie, bo to jest w jednym leju depresyjnym.

- Radna Dorota Pietrzyk – czy to studium, które uchwaliliśmy i które niestety po odwołaniu zostało uchylone, czy w tym studium była realizacja wyroku sądu NSA, czy były już poprawnie oznaczone tereny? Jest pismo z podpisami, wiem jak czasami zbiera się podpisy pod pismami, nikogo nie oskarżając, mam nadzieję że oni byli wszyscy świadomi jak rzeczywiście wygląda przesunięcie działalności kopalni i nie wiem czy zostało im to wytłumaczone. Nie ma sołtysa Woli Morawickiej, ani przedstawicieli mieszkańców, nie słyszałam ani jednego głosu mieszkańca Woli Morawickiej ani za ani przeciw. Zadała pytanie do Radnego Marcina Piecyka – Czy była ta sprawa wyjaśniana mieszkańcom na zebraniach wiejskich? Czy zostało im zaprezentowane w jaki sposób ta kopalnia będzie poszerzana i czy nadal ta działalność będzie dla mieszkańców szkodliwa. To jest sprawa poważna i my mamy działać z korzyścią dla mieszkańców. Czy na zebraniach wiejskich w Morawicy był poruszany temat, że będzie zwiększane pole wydobywania kopalni Morawica i czy mieszkańcy byli informowani o tej sprawie?

- Przewodniczący Rady – mieszkańcy Morawicy na zebraniu wiejskim nie byli informowani, w sprawie spotkania z mieszkańcami Wola Morawicka o czym wspominał Radny Damian Woźniak byli mieszkańcy, którzy są przeciwni rozszerzeniu działalności bieżącej i byli informowani mieszkańcy że jest sesja i że kopalnia wystąpiła z pismem i było cytowane że chcemy żeby pojawili się na kolejnej sesji żeby nie było za długo.

- Przedstawiciel kopalni – dlaczego nie jest powiadamiany radny z Woli Morawickiej, tylko radny z Brzezin? Pan radny z Brzezin zarządza Wolą Morawicką – to jest absurd.

- Przewodniczący Rady – Pana radnego z Brzezin poprosili zapewne mieszkańcy Woli Morawickiej, bo się zna na tej sprawie w związku z kopalnią Lafarge.

- Przedstawiciel kopalni – odpowiedział na pytania radnej Doroty Pietrzyk – uważamy, że w dalszym ciągu w studium nie są uwzględnione wytyczne, które przedstawił WSA w Kielcach. W zakresie spotkań z mieszkańcami – my te spotkania odbywamy, bardzo często indywidualnie. W pismach kierowanych do Pana Burmistrza i Przewodniczącego Rady prosiliśmy o zorganizowanie takiego spotkania na forum ogólnym bo na terenie kopalni nie ma takiej możliwości, niestety pozostały bez odpowiedzi.

- Radny Marcin Piecyk – spotkanie z mieszkańcami było organizowane w marcu albo lutym, była przedstawiona uciążliwość kopalni że za głośno strzelają, kruszarki za głośno chodzą, że się kurzy, itd. Szkoda, że nie wiedziałem o ostatnim spotkaniu zorganizowanym z mieszkańcami czuję się upokorzony, a wręcz zły. Apeluje aby rozmawiać z mieszkańcami przedstawić tą całą sytuację. Prosiłbym o takie spotkanie z mieszkańcami.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Pan Burmistrz – uważam, że to spotkanie w taki sposób zorganizowane dzisiaj, tutaj Państwa pobyt jest bardzo niefortunny, z następujących powodów: po pierwsze nie ma mieszkańców, bo nie wiedzieli czy Państwo przyjdą czy nie, po drugie nie ma pracowników merytorycznych, po trzecie nie ma radcy prawnego który od strony prawnej by to wyjaśnił. Czyli Państwo możecie mówić co chcecie, a radni mają Państwu wierzyć, a jako przykład podam wypowiedź Pana Dudy, który powiedział że 6 lat czekaliśmy z tą decyzją środowiskową aż przestanie kopalnia Radkowice kopać. To jest po prostu nieprawda. Decyzja środowiskowa została wydana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej ok. 5 lat temu. Ta decyzja została wydana, ale została zaskarżona. Natomiast, że ona 4 lata leżała w ministerstwie to jest inna kwestia, że Zarząd Dróg nie uzupełniał pewnych dokumentów. Padła odpowiedź, że nikt nie skarżył decyzji środowiskowej dotyczącej kurników – że Państwo tego nie skarżyli ani żadne instytucje z Państwem związane – dobrze przyjmujemy to do wiadomości, zostało to zaprotokołowane. Również twierdziliście Państwo, takie pismo wpłynęło do Urzędu Wojewódzkiego w celu uchylecia naszego studium przez Wojewodę czy sugerowania żeby uchylił – rozumiem, że to też nie Państwa robota była tylko kogoś innego, który akurat w tym piśmie upominał się o Wolę Morawicką. Ponadto my wypełniamy wyrok NSA, bo naszym obowiązkiem jest udokumentowanie tego złoza i naniesienie go na mapy. Ono zostało udokumentowane, prace geologiczne zostały przeprowadzone dlatego że burmistrz ma obowiązek wyrazić zgodę na prowadzenie prac geologicznych. Od 2016 r. usiłujemy wprowadzić ten teren, to co oczekuje od nas sąd i Wojewoda, który uchylił nasze studium absolutnie nie uchylił go z powodu kopalni Wola Morawicka. Uchylone zostało z tego powodu że były fragmenty terenów zalewowych gdzie indziej położone. Tam był problem sporny, ponieważ w momencie gdy my uzgadnialiśmy studium tam tych terenów zalewowych nie było, one się pojawiły później. Był dylemat czy wracamy z powrotem do studium i robimy uzgodnienia czy go uchwalamy?. Uchwaliliśmy, Wojewoda go uchylił, to się zdarza, nie tylko w naszym przypadku, bo wiemy jaka jest trudna droga uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego. Pierwszy raz w życiu spotkałem się z czymś takim, że ktoś mnie po kryjomu nagrywa i jeszcze się tym chwali i to tu pokazuje. Dla mnie takie zachowanie jest obrzydliwe, ja bym się wstydził w lustro spojrzeć gdybym kogoś nagrał po kryjomu. Ja jestem gotów odsłuchać nagranie jeśli nie zostało zmanipulowane, niech radni usłyszą. Wtedy to była moja opinia, bo pamiętajmy to jest dwuinstancyjność, to nie rada o wszystkim decyduje. W pierwszej instancji decyduje burmistrz bo to on przygotowuje projekt studium. W drugiej instancji uchwała go rada gminy. Taka jest odpowiedzialność. Ja odpowiadam za projekt i nie wzięcie pod uwagę uwag do studium. Ja tak zrobiłem kierując się wyłącznie dobrem mieszkańców. Wtedy w tej rozmowie byłem bardzo przychylnie do Państwa nastawiony, dziwie się jak można nagrywać człowieka, który bardzo przyjaźnie mówi że jest za rozwojem przedsiębiorczości – postawiłem warunki

jako burmistrz, że to uwzględnię jak będzie zgoda mieszkańców i wybudowanie obwodnicy. W momencie gdy wpłynęło ponad 400 podpisów mieszkańców na nie, to jest sprawa jasna. Była sugestia, że uchwalimy studium, uchwalimy plany i wystąpimy z powrotem tylko i wyłącznie w Państwa przypadku zmiany do studium że jeżeli będzie poparcie mieszkańców, zostanie wybudowana obwodnica ta szansa na powiększenie, zdecydowane powiększenie, to jest trzykrotne powiększenie kopalni w stosunku do tego co jest. W przypadku kopalni Morawica poszerzenie o 10 ha, co przy jej skali wydobycia jest nieporównywalne. Szereg instytucji uzgadnia decyzję środowiskową, a przejście przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej, która uzgadnia tą decyzję to nie jest łatwa sprawa.

Przewodniczący Rady – poinformował przedstawicieli kopalni Wola Morawicka, że radni otrzymali materiały, daliśmy wam czas do długiej wypowiedzi i krótkiej dyskusji. Musimy kończyć obrady. Tak jak wam mówiłem żebyście rozmawiali z ludźmi i żebyście dla nich dobrze czynili.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dla Radnego Damiana Woźniaka i Radnego Roberta Żołądka:

-Radny Damian Woźniak – skierował słowa do Pana Dudy – ja nie jestem niczym adwokatem, jestem radnym całej gminy, nie tylko mieszkańców Brzeziny. Ja nie mam do Państwa żadnych przeciwności, ja rozmawiam z mieszkańcami Woli Morawickiej ja wiem co oni mi mówią, jaki jest ich głos.

- Radny Robert Żołądek – wystąpił z wnioskiem formalnym, aby zwołać sesję nadzwyczajną, w której powtórzymy to samo czego się dzisiaj dowiedzieliśmy, dowiemy się o kolejnych faktach i na to spotkanie zaprosimy taką ilość mieszkańców jaka będzie możliwa, żeby mieszkańcy dowiedzieli się o tych faktach, o tym realnym przekazie. Mam szereg wątpliwości, bo jest tu masa niekonsekwencji. Zadał pytanie do Radnego Damiana Woźniaka – Czy jest w stanie poprzeć wniosek o uchwałę, która anuluje tę uchwałę poszerzającą obszar wydobycia kopalni Morawica, żebyśmy jednakowo traktowali wszystkich?

Przewodniczący Rady zdecydował, że nie będzie głosowania nad wnioskiem formalnym, bo od zwoływania sesji nie jest rada tylko Przewodniczący Rady. Odrzucił wniosek.

Na tym zakończono dyskusję.

Ad. 24

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Morawicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła: Małgorzata Orlińska