

Protokół nr XXIX/20
z sesji Rady Miejskiej w Morawicy
z dnia 13 listopada 2020 r.

W posiedzeniu udział wzięli: radni Rady Miejskiej w Morawicy, Burmistrz Miasta i Gminy Morawica Marian Buras, Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Morawica Marcin Dziewięcki, Skarbnik Miasta i Gminy Morawica Małgorzata Lisicka, Przedstawiciele Kopalni Wola Morawicka – Pan Wojciech Duda, Pan Grzegorz Bojarski i Pani Agnieszka Rozenau-Rybowicz.

XXIX sesja Rady Miejskiej w Morawicy odbyła się przy zastosowaniu zdalnego trybu obradowania z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (system wideokonferencji w aplikacji eSesja). Przeprowadzona została z Sali Obrad w Samorządowym Centrum Kultury w Morawicy (ul. Spacerowa 7).

PORZĄDEK POSIEDZENIA SESJI:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Morawica o wykonaniu uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2020 rok.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Morawica”.
 - 1) Rozpatrzenie uwag wniesionych do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Morawica, zgodnie z załącznikiem nr 4 do projektu uchwały.
6. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Morawicy.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

PRZEBIEG POSIEDZENIA SESJI:

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej w Morawicy Pan Bartosz Kruk dokonał otwarcia XXIX sesji Rady Miejskiej w Morawicy i przywitał wszystkich obecnych. Następnie poprosił o sprawdzenie kworum. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że XXIX sesja Rady Miejskiej w Morawicy jest prawomocna, ponieważ bierze w niej udział 14 radnych.

Obecni:

1. Leszek Cygan
2. Tomasz Domagała
3. Wiesław Frankowicz
4. Alicja Jamorska-Kurek
5. Sebastian Król
6. Bartosz Kruk
7. Paweł Pajączkowski

8. Marcin Piecyk
9. Dorota Pietrzyk
10. Piotr Polewczak
11. Krzysztof Strąg
12. Damian Woźniak
13. Ryszard Znój
14. Robert Żołądek

Nieobecny:

1. Łukasz Wojda

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej w Morawicy Pan Bartosz Kruk przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad, czyli przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy. Poinformował, że protokół radni otrzymali drogą mailową, w celu zapoznania z nim. Nie było uwag do protokołu.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąg, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Protokół został przyjęty. Za głosowało 14 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad - sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Morawica o wykonaniu uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Morawicy, które radni również otrzymali drogą mailową i przeanalizowali. Nie było uwag do sprawozdania. Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Ad. 4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2020 rok. Nie było pytań do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Uchwała Nr XXIX/253/20 w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2020 rok została podjęta. Za głosowało 14 radnych. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Morawica”.

Przewodniczący Rady poinformował, że będzie głosowanie nad każdą uwagą wniesioną do studium.

1) Rozpatrzenie uwag wniesionych do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Morawica, a nie uwzględnionych przez Burmistrza Miasta i Gminy Morawica, zgodnie z wykazem (w załączniku nr 4 do projektu uchwały).

Rozpatrzenie uwagi nr 1. – Przewodniczący Rady poinformował, że z treścią uwagi radni zapoznali się na konferencji. Radni mogli zabrać głos w tej sprawie w dyskusji. Nie podjęto dyskusji.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 1.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Dorota Pietrzyk

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Uwagi nie przyjęto. Przeciw głosowało 13 radnych.

Rozpatrzenie uwagi nr 2.

W dyskusji wzięli udział:

- Przedstawiciele Kopalni Wola Morawicka – przedstawili argumenty, aby Rada nie podejmowała studium w takiej wersji, jaka została im przedstawiona. Przygotowane studium

jest niezgodne z prawem, gdyż nie uwzględnia obowiązujących przepisów. Ponadto przedłożyli Radzie pismo dotyczące wnioskowanej zmiany rozstrzygnięcia uwagi złożonej do wykładanego do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Morawica dla działki nr ew. 609/5 położonej w obrębie Wola Morawicka i ustalenia kierunków zagospodarowania dla eksploatacji udokumentowania złoża wapieni jurajskich (wyznaczenie terenu PG) – pismo w załączeniu do protokołu.

- Radny Robert Żołądek – dlaczego nie mogli Państwo wziąć udziału w zdalnej komisji, na której omawiano zmiany studium? Kiedy rozpoczęli Państwo rozmowy z organem wykonawczym na temat swoich uwag? Dlaczego Radzie przedkłada się tak dyskusyjny temat dotyczący kopalni, jej rozbudowy, a tym związane wiele kontrowersyjnych spraw?

- Radny Damian Woźniak – argument, że studium spowoduje zamknięcie prac związanych z budową obwodnicy do mnie nie przemawia. Straszanie radnych, że podjęcie studium w takiej wersji jest niezgodne z prawem – źle wygląda ponieważ ani Państwo ani radni o tym nie decydują.

- Przedstawiciele Kopalni Wola Morawicka – gdy uzyskamy możliwość przesunięcia się z wydobyciem, to odsuwamy się i będziemy eksploatować złoża z jednego miejsca. Rozmowy w tej sprawie zostały podjęte w 2016 r. Na rzecz gminy płacimy podatek od nieruchomości oraz opłatę eksploatacyjną.

- Radny Damian Woźniak – co Państwo zrobili dla mieszkańców Woli Morawickiej, aby zmniejszyć uciążliwość związaną ze swoją działalnością?

- Przedstawiciele Kopalni Wola Morawicka – rozpoczęcie budowy drogi dojazdowej, wykonanie wałów ochronnych. Kopalnia istnieje 40 lat i każdy kto decydował się na budowę w jej pobliżu powinien zdawać sobie z tego sprawę. Chcieliśmy uczestniczyć w komisjach, ale nie zostaliśmy zaproszeni.

- Radny Robert Żołądek – zwrócił uwagę na uciążliwość kopalni i podejmowanie działań w kierunku zmniejszających tą uciążliwość dla mieszkańców i środowiska.

- Przedstawiciele Kopalni Wola Morawicka – powstanie zakładu przerobczego z zastosowaniem najnowszej technologii. Największy hałas jest związany z przejeżdżającymi samochodami na trasie 73. W Kopalni nie zostały przekroczone żadne parametry hałasu. Wydobywanie złóż starczy nam na co najmniej 10 lat. Tworzenie studium zakłada plany na przyszłość i pozwolenie nam przesunięcia się, pozwoli rozpocząć procedurę zmiany miejsca wydobycia.

- Radny Damian Woźniak – badania hałasu, wystrzału mogą wychodzić dobrze, ale mieszkanie blisko kopalni jest naprawdę uciążliwe dla społeczności. Radni są reprezentantami mieszkańców i powinni dbać, o to aby żyło im się dobrze.

- Radna Alicja Jamorska-Kurek – czy zrezygnowałiby Państwo z obecnego miejsca wydobycia, gdy uzyskalibyście możliwość przesunięcia kopalni i wydobycia w innym miejscu?

- Przedstawiciele Kopalni Wola Morawicka – nastąpiłoby to z automatu, takie rozwiązania stosuje się w Polsce.

- Radny Leszek Cygan – proszę o wyjaśnienie problemu z bombą gazową? Gdy Państwa uwaga wniesiona do studium zostałaby uwzględniona o przesunięcie terenów wydobycia, to nastąpiłoby to dopiero za ok. 5 lat? Proszę o wyjaśnienie zastrzeżenia, że studium jest niezgodne z terenami zalewowymi.

- Przedstawiciele Kopalni Wola Morawicka – gdyby nasza uwaga została uwzględniona, to rozpoczynamy procedurę przesuwania wydobycia. Nie musi ona trwać tak długo, ponieważ 95% dokumentów załatwianych jest w gminie. Zależy to również od tempa działań gminy. Natomiast jeśli chodzi o bombę gazową, to wiąże się z wydaniem decyzji środowiskowej na postawienie 10 kurników z 10 zbiornikami gazowymi do ich ogrzewania, w terenach

górnictwa.

- Radny Ryszard Znój – mówienie o bombie gazowej i straszenie jest nad wyraz. Państwo chcą przedstawić swoje racje z jak najlepszej strony.

- Pan Burmistrz – reprezentanci kopalni nie zgłaszali na sekretariat urzędu chęci uczestniczenia w komisjach. Ponadto nie ja organizuje komisje rady, my zapewniamy warunki techniczne. Poinformował, że studium było konsultowane z wieloma instytucjami. Zarząd wojewódzki nie wnosił żadnych uwag, że obwodnicy nie da się budować. Jeśli chodzi o zbiorniki gazowe, to będą one stanowiły alternatywę, gdy nie będzie można poprowadzić gazu ziemnego. Wpływy od kopalni na rzecz gminy za podatek od nieruchomości i opłatę eksploatacyjną za cały rok to kwota w wysokości 270 tys. zł. Przedyskutowaliśmy na komisjach wszystkie uwagi wniesione do studium. My nie możemy działać przeciw społeczeństwu. Państwo natomiast jako przedsiębiorca powinni działać prospołecznie. Potem można dokonać zmiany studium tylko i wyłącznie dla tego terenu. Ponadto przez długi czas działalność kopalni była zawieszona, gdy ją wznowiono obiecano ludziom, że na tym terenie będą wydobywane bloki marmurowe przy małej uciążliwości. Jednak okazały się one mało wartościowe. Ludzie poczuli się poniekąd oszukani bo mają w sąsiedztwie kopalnie, w której następuje wydobywanie z użyciem strzałów, co powoduje uciążliwość w normalnym funkcjonowaniu. Przede wszystkim należy współpracować z mieszkańcami. Jeżeli będzie akceptacja społeczna, to możemy dokonać zmian w studium dla tego fragmentu terenu. My przede wszystkim reprezentujemy społeczeństwo. W związku z powyższym podtrzymuje swoje stanowisko o nieuwzględnieniu w zmianie studium wniesionej uwagi nr 2.

- Przewodniczący Rady – uzyskałem informacje, że przedstawiciele kopalni nie mogą uczestniczyć w konferencji, którą organizuje burmistrz. Ponadto przesunęliśmy dyskusje na temat studium z poprzedniej sesji, aby dogłębnie przeanalizować temat. Na konferencji nie zostało to jednak zrobione. W dyskusji udział wzięło dwóch radnych po czym została ona zakończona. Nie wiem ilu mieszkańców jest za a ile przeciw działaniu kopalni.

- Pan Burmistrz – jeżeli przedstawiciele kopalni zostali poinformowani, że spotkanie organizuje burmistrz, to do niego o udział w spotkaniu powinni się zwrócić, czego nie zrobili. Proszę pamiętać, że procedura uchwalania zmian studium mówi jasno, że uwagi do studium należy rozstrzygnąć i przeanalizować w czasie obrad sesji.

- Pan Leszek Tarka pracownik urzędu – podkreślił, że po podjęciu uchwały w sprawie zmian studium zostanie ona z całą dokumentacją prac planistycznych przekazana do organu nadzorczego, który rozstrzygnie czy uchwała została podjęta w sposób właściwy czy zostały naruszone jakieś przepisy. Jeżeli organ nadzoru stwierdzi jakieś uchybienia, to wtedy będziemy się do nich odnosić.

- Radny Marcin Piecyk – zaproponował, aby uwagę dotyczącą kopalni rozpatrzyć na następnej sesji, w celu zebrania opinii społecznej.

- Pan Burmistrz – nie mam możliwości przesunąć rozpatrzenia jednej uwagi, należałoby przesunąć rozpatrzenie całego studium.

- Radny Krzysztof Strąk – w sprawie zakończenia dyskusji w czasie wideokonferencji – każdy mógł zabrać głos w dyskusji. Podkreślił, że jako przewodniczący tej konferencji udzielał głosu wszystkim, którzy chcieli zabrać głos w dyskusji.

- Przedstawiciele Kopalni Wola Morawicka – czy przed podjęciem studium nie powinno ono zostać zaktualizowane o tereny zalewowe?

- Pan Leszek Tarka pracownik urzędu – w przygotowanym projekcie zmiany studium zostały uwzględnione te tereny zalewowe, które uzyskaliśmy z regionalnego zarządu gospodarki wodnej.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję nad rozpatrzeniem uwagi nr 2 wniesionej do projektu studium.

Rozpatrzenie uwagi nr 2. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 2 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 2.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Alicja Jamorska-Kurek, Marcin Piecyk

PRZECIW (8)

Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Sebastian Król, Paweł Pajączkowski, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Leszek Cygan, Bartosz Kruk, Dorota Pietrzyk, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 3. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 3 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 3.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Marcin Piecyk

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 4. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 4 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 4.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Marcin Piecyk

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 5. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 5 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 5.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 6. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 6 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest

przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 6.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 7. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 7 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 7.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Marcin Piecyk

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 8. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 8 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 8.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 9. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 9 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 9.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 10. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 10 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 10.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Marcin Piecyk

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 11. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 11 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 11.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 12. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 12 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 12.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 13. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 13 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 13.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 14. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 14 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 14.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 15. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 15 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 15.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 16. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 16 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 16.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Alicja Jamorska-Kurek

PRZECIW (9)

Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Sebastian Król, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Leszek Cygan, Bartosz Kruk, Dorota Pietrzyk, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 17. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 17 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 17.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 18. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 18 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 18.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 19. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 19 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 19.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 20. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 20 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 20.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 21. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 21 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 21.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 22. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 22 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 22.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 23. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 1 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 23.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 24. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 24 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 24.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 25. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 25 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 25.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 26. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do

głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 26 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 26.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 27. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 27 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 27.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 28. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 28 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 28.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 29. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 29 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 29.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 30. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 30 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 30.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian

Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek
NIEOBECNI (1)
Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 31. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 31 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 31.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek
NIEOBECNI (1)
Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 32. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 32 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 32.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek
NIEOBECNI (1)
Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 33. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 33 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 33.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 34. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 34 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 34.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 35. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 35 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 35.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 36. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – nie podjęto dyskusji. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 36 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 36.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dorota Pietrzyk

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 37. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 37 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 37.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 38. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 38 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 38.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Damian Woźniak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (1)

Łukasz Wojda

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Przewodniczący poprosił o ponowne stwierdzenie kworum. W obradach bierze udział 13 radnych.

Obecni:

1. Leszek Cygan
2. Tomasz Domagała
3. Wiesław Frankowicz
4. Alicja Jamorska-Kurek
5. Sebastian Król
6. Bartosz Kruk
7. Paweł Pajączkowski
8. Marcin Piecyk
9. Dorota Pietrzyk
10. Piotr Polewczak

11. Krzysztof Strąk
12. Ryszard Znój
13. Robert Żołądek

Nieobecny:

1. Łukasz Wojda
2. Damian Woźniak

Rozpatrzenie uwagi nr 39. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 39 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 39.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 40. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 40 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 40.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 41. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 41 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 41.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 42. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 42 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 42.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 43. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 43 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest

przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 43.

Wyniki głosowania

TAK: 0, NIE: 13, NIE WIEM: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

NIE (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 44. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję - dyskusji ni podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 44 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 44.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 45. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 45 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 45.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 46. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 46 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 46.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 47. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 47 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 47.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian

Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek
NIEOBECNI (2)
Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 48. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 48 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 48.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek
NIEOBECNI (2)
Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 49. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 49 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 49.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek
NIEOBECNI (2)
Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 50. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 50 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 50.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 51. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 51 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 51.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Ryszard Znój

PRZECIW (12)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 52. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do

głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 52 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 52.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 53. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 1 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 53.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 54. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 54 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 54.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Leszek Cygan

PRZECIW (12)

Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi nr 55. – treść uwagi radnym znana, w związku z załączeniem skanu uwag do zawiadomieniem o sesji drogą mailową. Stanowisko organu wykonawczego zawarte w rubryce 11 wykazu. Otwieram dyskusję – dyskusji nie podjęto. Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem uwagi nr 55 – kto jest za uwzględnieniem uwagi, kto jest przeciw uwzględnieniu uwagi z takim stanowiskiem jakie przedstawił organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwagi nr 55.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Leszek Cygan

PRZECIW (12)

Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajączkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko organu wykonawczego podtrzymane. Uwaga nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady poinformował Radnych, że na podstawie wyników indywidualnego rozpatrzenia uwag przez radę, informuję radnych iż w wykazie uwag w rubryce 9 i 10 rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Morawicy w sprawie rozpatrzenia uwag dokonuje się odnotowania wyników głosowania w odniesieniu do poszczególnych uwag. Wykaz staje się załącznikiem nr 4 do projektu uchwały.

Przystępujemy do głosowania nad rozpatrzeniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Morawica”.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Morawica”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Ryszard Znój, Robert Żołądek

PRZECIW (2)

Alicja Jamorska-Kurek, Krzysztof Strąk

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Uchwała Nr XXIX/254/20 w sprawie uchwalenia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Morawica” została podjęta. Za głosowało 11 radnych. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Morawicy. Przewodniczący Rady podziękował za przygotowanie stanowiska w sprawie budowy chodnika na odcinku DK73 w m. Brzeziny. Radni otrzymali stanowisko i zapoznali się z nim.

a) Stanowisko Rady Miejskiej w Morawicy w sprawie budowy chodnika na odcinku DK73 w m. Brzeziny.

Przystąpiono do głosowania. W trakcie głosowania Radny Robert Żołądek zgłosił, że pomyłkowo zagłosował przeciw. Potwierdził, że jak najbardziej jest za przyjęciem stanowiska rady w sprawie budowy chodnika. Poprosił o cofnięcie głosowania, aby można ponownie przystąpić do głosowania.

Przewodniczący Rady po sprawdzeniu z obsługą rady zapisów w statucie, anulował głosowanie.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Stanowisko Rady Miejskiej w Morawicy w sprawie budowy chodnika na odcinku DK73 w m. Brzeziny.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Leszek Cygan, Tomasz Domagała, Wiesław Frankowicz, Alicja Jamorska-Kurek, Sebastian Król, Bartosz Kruk, Paweł Pajęczkowski, Marcin Piecyk, Dorota Pietrzyk, Piotr Polewczak, Krzysztof Strąk, Ryszard Znój, Robert Żołądek

NIEOBECNI (2)

Łukasz Wojda, Damian Woźniak

Stanowisko zostało przyjęte. Za głosowało 13 radnych. Przewodniczący Rady poinformował, że stanowisko zostanie przekazane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Radny Krzysztof Strąk poprosił o ponowne głosowanie nad rozpatrzeniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Morawica”, ponieważ jest za projektem uchwały, ale niestety przez pomyłkę i problem z urządzeniem zagłosował przeciw.

Przewodniczący Rady poinformował, że reasumpcja głosowania była możliwa od razu po dokonaniu głosowania.

Pan Burmistrz zwrócił się z prośbą o nie dokonywanie reasumpcji głosowania. Uchwała została podjęta. Ponadto każdy wie jakie było stanowisko w tej sprawie radnego Krzysztofa Strąk.

Radny Krzysztof Strąk wycofał swój wniosek.

Ad. 7

Sprawy różne.

Pan Burmistrz podziękował radnym za podjęcie uchwały w sprawie zmiany studium i ich odpowiedzialne zachowanie.

W dyskusji wzięli udział:

- Radna Alicja Jamorska-Kurek – w sprawie etapu postępowania związanego ze sprawą podtopień w Piasecznej Górcie oraz poprosiła o wyjaśnienie sensu budowy w lesie chodnika na ul. Łąkowej.
- Pan Burmistrz – prace trwają, przygotowywana jest nowa decyzja. Natomiast nie ma projektu wykonania chodnika na ul. Łąkowej. Jest tam planowana tylko i wyłącznie jezdnia z pobocznymi.
- Radny Robert Żołądek – poprosił o spotkanie w sprawie ustalenia szczegółów budowy odcinka ul. Niebieskiej.
- Pan Burmistrz – wyraził zgodę na zorganizowanie spotkania. Poinformował, że budowa tego odcinka zakłada poszerzenie jezdni, położenie nowej nawierzchni i wybudowanie skrzyżowania.

Na tym zakończono dyskusję.

Ad. 8

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył obrady XXIX sesji Rady Miejskiej w Morawicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła: Małgorzata Orlińska